

Föreningen God Livsmiljö Hylte har sänt följande mail till Sveriges riksdagspartier med anledning av artikel i Dagens Industri. (2020-02-16).

**För kännedom. Kina storägare av svensk vindkraft.
Politikerna mörklägger allvarliga hälso- och miljörisker.**

<https://www.di.se/nyheter/kinesisk-karnkraftsbjasse-storagare-av-svensk-vindkraft/>

Glädjande att Sveriges Radio äntligen tagit upp denna mörklägda fråga.

Det mest allvarliga är att svenska staten mörklägger de destruktiva effekterna av de ohörbara pulserande infraljuden o de kraftiga markvibrationerna.

Vetenskapliga rapporter tyder på allvarliga effekter på folkhälsan, sjukvårdssektorn, klimatet, ekosystemen, den biologiska mångfalden o därmed sannolikt också skogsindustrin.

Vi har påtalat det för landets högsta ledning o samtliga riksdagspartier i skrivelse till Statsrådsberedningen. Bilaga.

Tyska läkareexperter säger högst 60 dBZ eller 10 km från ett enda verk. I Markbygden handlar det om 1101 verk vid full utbyggnad endast 8 km från Piteå. Första etappen domineras nu av kineserna. Den första etappen köptes upp av europeiska fonder, som tydligen inte kunde avstå bud från den kinesiska staten, som nu äger större delen av verken.

Finsk undersökning på andra sidan Kvarken visar tredubbla symptom upp till 15 km. Bilaga.

Än värre är att staten försöker att driva igenom livsfarliga regelverk för hörbart vindkraftsbuller. Naturvårdsverket lägger förslag om att behålla nuvarande "praxis" 40 dBA, trots att WHO nyligen fastlagt rekommendation 45 dBden=38,3 dBA och uttryckligen säger att denna gräns inte får överskridas av hälsoskäl. WHO underkänner dBA som mätvärde då det inte är lämpligt för vindkraftsbuller och inte kan återge riskerna med lågfrekvent buller. Bilaga.

Centralmakten kör över folket och landet omvandlas till spekulationsobjekt, medicinskt experimentområde och råvarukoloni.

How dare they.

Enligt medborgarkanalerna SWEBB-TV fortsätter kineserna att bygga ut kolkraften. Såväl i Kina som i Afrika.

I gårdagens program (75) diskuterar redaktören Mikael Willgert och ekonomen Staffan Wennberg Parisavtalet "Världens dyraste avtal"

[https://www.youtube.com/watch?](https://www.youtube.com/watch?v=PPNNDirnPNs&feature=youtu.be&utm_campaign=cmp_1438150&utm_medium=email&utm_source=getanewsletter)

[v=PPNNDirnPNs&feature=youtu.be&utm_campaign=cmp_1438150&utm_medium=email&utm_source=getanewsletter](https://www.youtube.com/watch?v=PPNNDirnPNs&feature=youtu.be&utm_campaign=cmp_1438150&utm_medium=email&utm_source=getanewsletter)

Här framkommer information som borde prövas i den allmänna debatten.

Parisavtalet har kallats världens dyraste avtal men kommer endast sänka den globala temperaturen med en tjugondels grad enligt forskaren dr Björn Lomborg. Staffan Wennberg berättar i programmet att regeringens planer med elbilar inte svarar mot planer på ny elproduktion och ett elnät som kan transportera elen till bilägarna. Sveriges utsläpp av koldioxid är någon promille av världens samlade utsläpp. Ökningen av utsläppen i Kina och Indien sker så snabbt att ett fåtal veckors ökning svarar mot Sveriges hela utsläpp. Staffan Wennberg berättar också att Sverige kan komma att ta på sig en betydande andel av de pengar USA skulle ha betalat enligt Parisavtalet och som Trump har sagt nej till.

Regeringen planerar att Sverige ska betala mellan 12 och 20 miljarder kr per år till en klimatfond som administreras av FN. Han berättar också att vi enligt avtalet ska ge ifrån oss teknik inom

energiområdet till andra länder. Totalt handlar Sveriges kostnad om uppemot 600 miljarder utan att ge oss någonting av värde tillbaka. Dessutom tillkommer omställningskostnader som är ännu större. /Not.100 TWh vindkraft (=120 TWH effektnivå), 5-10, 60 m breda kraftledningar nord-syd, lagringskapacitet, koldioxidinsamling ur rökgas o återföring till berggrunden, laddstolpar, investering för återvinning av utslitna vindkraftsvingar, arealförluster i skog, störning ekosystem, ohälsokostnader, klimatförstöring (gaser från våtmarker och humusskikt), minskat CO2-upptag, insektsskador etc./Parisavtalet är utformat så att de ”rika” länderna får betala uppemot 30.000 miljarder kronor under 30 år medan ett antal stora länder, likt Kina, inte behöver göra mycket alls. Det är 26 länder av 200 som ska betala. Staffan menar att Parisavtalet innebär ett stort kliv mot en globalistisk kontroll av världsekonomin.

När Sveriges riksdag skulle godkänna avtalet gjordes detta under forcerade former där nödvändig tid för remiss eller debatt inte gavs. Under voteringen röstade alla riksdagsledamöter för, men enligt Wennberg visste förmodligen de flesta av dem inte vad avtalet innebar.

I Sverige har beslutats att Parisavtalet ska omsättas till Svensk lagstiftning, vilket bland annat innebär att vi ska ha ett ”noll-utsläpp” år 2045.

Avtalet i sig sägs vara icke bindande, men Sverige har alltså självt tagit på sig att låta det bli så. Sverige tillhör den gruppen av länder som kommer att få betala. Det svenska undertecknandet gjordes av klimatminister och tillika vice statsminister Isabella Lövin. De länder som skall betala enligt avtalet ska tillsammans bidra med 100 miljarder dollar, alltså ungefär tusen miljarder kronor, årligen. Sveriges andel av betalningarna handlar om en årlig kostnad av 12-20 miljarder kronor, beroende på vi ska kompensera USA:s uteblivna betalningar eller inte. Avtalet syftar gäller fram till år 2050.

Sverige ska gå mot noll-utsläpp 2045 och samtidigt betala mycket pengar. Å andra sidan är ett land som Kina, där det byggs 1000 kolkraftverk om året i ett mottagarland. Att Kinas politiker tycker avtalet är bra är inte svårt att förstå, men hur tänker Sveriges politiker?

Intressanta uppgifter om en ny mindre istid finns redovisas i nr 40, av docent Nils-Axel Mörner, världskänd inom havsforskningen. Han ledde institutionen för paleogeofysik och geodynamik vid Stockholms universitet. Han har utfört studier i 60 länder, författat åtskilliga böcker och dokumenterat 671 vetenskapliga arbeten. Man börjar med att konstatera att ledande aktörer saknar kompetens inom området och exemplifierar med artiklar från SvD och Aftonbladet.

”Koldioxidhalten har historiskt varit betydligt högre, vilket var bra för livet på jorden. Han menar också att påståendena om stigande havsnivåer är felaktiga. Vid ekvatorn sker det ingen havsnivåhöjning, snarast tvärtom. På norra hemisfären sker en stabil men måttlig höjning, sedan några hundra år. Men den visar ingen koppling till människors utsläpp av koldioxid. För trettio år sedan sa man att Maldiverna skulle stå under vatten år 2018, men det har inte hänt någonting. Den senaste forskningen tyder på att vi kommer få en ny kallperiod inom något decennium kopplat till sjunkande solfläcksaktivitet vilket i sin tur påverkas av kosmiska fenomen och av planeternas banor i solsystemet. Eventuell effekt av koldioxiden är helt försumbar i sammanhanget”.

Liknande synpunkter framkommer från NASA, ryska och kinesiska forskare. Bilaga.

Stöd finns också i en finsk vetenskaplig rapport, som anger att den mänskliga klimateffekten är försumbar.

Non-peer-reviewed manuscript falsely claims natural cloud changes can explain global warming.

Jyrki Kauppinen, Paul Joseph Watson, Pekka Malmi, Fox News, Sky News Australia, Summit.news, Zero Hedge, 11 July 2019.

<https://climatefeedback.org/claimreview/non-peer-reviewed-manuscript-falsely-claims-natural-cloud-changes-can-explain-global-warming/>

Hög tid att de totala ekonomiska, hälsomässiga och miljömässiga effekterna presenteras för medborgarna.

Med hjälp av riksdagens utredningsservice och oberoende vetenskapsmän.

Än viktigare är att avbryta Naturvårdsverkets pågående projekt

1. Försöket att driva igenom ett fortsatt livsfarligt regelverk för hörbart vindkraftsbuller baserat på nuvarande "praxis" 40 dBA, är en oetisk och oacceptabel myndighetsutövning. Trots att WHO nyligen fastlagt rekommendation 45 dBden=38,3 dBA och uttryckligen säger att denna gräns inte får överskridas av hälsoskäl. WHO underkänner dessutom dBA som mätvärde då det inte är lämpligt för vindkraftsbuller och inte kan återge riskerna med lågfrekvent buller. Än allvarigare är den totala mörkläggningen av infraljudens och markvibrationernas depressiva och patologiska effekter vid långtidsexponering. Finska långtidsstudier, tyska specialläkares Öppna varningsbrev till Folkrepubliken regering, australiska senatsförhör etc. talar för allvarliga hälsorisker för stora medborgargrupper.

2. Försöket att driva igenom en nationell strategi för vindkraft saknar politiska mandat. Projektet visar att ambition saknas för att uppfylla EU:s SMB-direktiv och kap 6 MB, avseende problembeskrivning och riskanalys. Härmed undviker man att utreda samhällskostnader och de destruktiva effekterna av de ohörbara pulserande infraljuden och kraftiga markvibrationerna på folkhälsan, sjukvårdssektorn, klimatet, ekosystemen, den biologiska mångfalden och därmed också skogsindustrins och turismnäringens framtida problem.

Ytterst de ekosystemtjänster som ska utgöra basen för vår existens i ett flergenerationsperspektiv.

Den aviserade målsättningen 100 TWh landbaserad vindkraft saknar vetenskaplig och national-ekonomisk analys. Experter anser att det kräver minst 120 TWh installerad effekt och 5-10 nya 60 m breda kraftledningar nord-syd. Bullermattorna med kraftigt intrusivt pulserande infraljud kommer att påverka stora områden och nå långt in i våra centralorter. Svenska kulturbygder kommer att omvandlas till internationella handelsobjekt med storpolitiska dimensioner. Vi ser redan Markbygden-projektet som ett varnande exempel och som kan vara bevis på ett historiskt misstag och nationellt självskadebeteende.

Stora delar av den svenska befolkningen utsätts medvetet för extrem bullerbelastning som orsakar hjärt-kärlproblem, diabetes, depression m.m. och som får patologiska effekter på hjärna, hjärta, lungor och blodkärl vid långtidsexponering. Privata initiativ tas nu för att fånga potentiella trender via offentliga databaser för dödsorsaker och sjukdomsdiagnostik.

Centrala myndigheters förnekande och ovillighet att beakta vetenskapliga bevis eller kraven på problembeskrivning och riskanalys enligt kap 6 MB, medför att befolkningen utsätts för okontrollerade medicinska experiment. Skador på klimat, ekosystem, biologisk mångfald och skogsnäringen kan få irreversibla effekter på basen för vår existens.

Infraljudens och markvibrationernas destruktiva effekter utelämnas i beslutsunderlagen och framlagda bevis om medicinska konsekvenser tas inte upp till granskning. Myndigheterna vägrar öppet att beakta WHO:s rekommendationer. De indirekta klimateffekterna genom att vibrationerna ökar utsläpp av klimatgaser från våtmarker och skogsmark, ökad turbulens och uttorkning av humusskikten, insektsskador, minskad tillväxt o CO2-upptag etc. är klart underskattade o måste utvärderas av skogsexpertis.

De allvarliga hälsoriskerna och rättsövergreppen är så uppenbara att problemen måste lyftas till högsta nationella och internationella politiska nivåer och juridiska institutioner.

Vad Sverige nu behöver är en parlamentarisk oberoende sanningskommission för utvärdering av de ackumulerade destruktiva effekterna av denna energiform. Med uttalade politiska utredningsdirektiv att med hjälp av oberoende vetenskapsmän redovisa alla former av hälso- och miljöpåverkan vid långtidsexponering samt genomföra riskanalyser i syfte att eliminera skadorna på befolkningen och minimera skadorna på ekosystem, samhällsutveckling och övrig näringsverksamhet.

Ove Björklund

God Livsmiljö Hylte

Ansluten till

Svenskt Landskapsskydd

EPAW. European Platform Against Windpower