

Blockerad insändare i HP

Hallandsposten fortsätter att blockera medborgare och fakta i miljödebatten. Fakta om negativa effekter undanhålls avseende folkhälsa, klimat, ekosystem, biologisk mångfald och tillväxt inom lantbruk och skogsbruk.

Miljöpartiet 2012-01-18. Visar panisk rädsla för en riskanalys enligt Klimatlagen 2§, av buller, torka och indirekta utsläpp av klimatgaser. Vindkraft bär inte alla kostnader och har större negativ klimateffekt än motsvarande fossil energi under de första tio åren. Vår insändare nedan blockerades. 2021-01-02 svarade vindkraften för 1,4 % av elproduktionen, varav en del åtgick för verkens standby. Priserna mångdubblades. En femfaldig utbyggnad enligt MP hade varit en nationell katastrof.

En nationell ödesfråga får inte mörkläggas av politiska intressen genom dupering, mutor till kommunerna eller indragning av den kommunala vetorätten.

Blockerad insändare, MP;

Omställning kräver fakta innan det är för sent

Kommentarer till MP:s replik 21-01-18 på SD:s debattartikel 21-01-14.

Klimatlagen §2 gäller för alla energiformer och politiker: *Regeringen ska bedriva klimatpolitiskt arbete, som vilar på vetenskaplig grund och baseras på relevanta tekniska, sociala, ekonomiska och miljömässiga överväganden.*

Alla indirekta kostnader måste värderas avseende folkhälsa, klimat, ekosystem och näringsliv. MP-ministern Lövin permanentade nyligen den skadliga ”praxisen” 40 dBA, trots att WHO redan 2018 underkänt dBA som mätvärde och rekommenderat 38,5 dBA, då ljud över denna nivå medför ”adverse health effects”. Ministern driver direktivet om femdubblad vindkraft (100 TWh), där Halland ska dra ett tungt lass. Tyska läkarspecialister rekommenderar högst 60 dBZ eller 10 km från ett enda verk. Delstaten Bayern har regeln 10*H eller >2000 m till bostad, medan Lövin tillåter 800 m. Utan riskanalys av infraljud, vibrationer och turbulens avseende effekterna på hälso- och socialsystemen.

Kraftiga infraljud mäts på 90 km och planerna på 300 m höga industrianläggningar vid den halländska horisonten berör nu samtliga centralorter.

Forskarna Keith/Miller visar att EU:s massiva satsning på havsbaserad vindkraft kan få mer destruktiv klimatpåverkan än motsvarande produktion av fossil energi under de närmaste tio åren. 20.000 vindkraftverk i Nordsjön och vid de danska och svenska kusterna omvandlar fuktig luft till regn som faller i havet. Landbaserad vindkraft höjer marktemperaturen och blockerar daggbildning. Tyska forskare bekräftar teorierna och ser vindkraft som en av orsakerna till torkan 2018. Landet upplever tredje torråret i rad. Torka och insektsskador har slagit ut 30 % av skogarna. Kinesiska satellitstudier bekräftar lägre tillväxt upp till 9 km.

Skador på ekosystem, biologisk mångfald och sänkta grundvattennivåer kan få allvarliga samhällseffekter.

Markvibrationer komprimerar torvskikten i våtmarker, vilket leder till oxidation och ökade utsläpp av CO2 och metan. Mikroorganismernas symbios med trädens rötter dämpas. Lägre tillväxt och minskad skogsareal binder mindre CO2. De indirekta klimateffekterna mörkläggs. Vindkraft bär inte heller ökade kostnader för kraftledningar, överföringsförluster och energilager. Den 4 januari var vindkraftens andel 1,4 % och kolkraft importerades. Tillsätt en Parlamentarisk kommission stödd av oberoende expertis. Innan det är för sent.

.....

Miljöpartiets insändare 2021-01-18. (Replik till SD, nedan)

Omställning som inte kan vänta till sen

Vi har inte tid att vänta på att Sverigedemokraterna ska vakna och inse att vi lagt kärnkraftens tid bakom oss. Omställningen bort från fossilt behöver ske nu. Det skriver tre miljöpartister i en replik.

Replik

Svar på "Kärnkraften har en central roll att spela" av Jimmie Åkesson (SD) och Mattias Bäckström Johansson (SD), 14/1.

HP Debatt 18/1. Det finns ingenting modernt i att hålla hårt i kärnkraften. Det som ligger till grund för att kärnkraftsreaktorer i dag stänger är just att de blivit gamla, osäkra och behöver stora investeringar för att drivas vidare.

De blir helt enkelt utkonkurrerade av ny och förnybar kraftproduktion. Samtidigt byggs inget nytt, och så gott som alla nya projekt för en fjärde generationens kärnkraft har misslyckats totalt.

Sverigedemokraterna verkar vara oroliga för ökad import av el från andra länder, men deras oro bygger antingen på okunskap eller på spelat engagemang. Trots stängningen av en av Ringhalsreaktorerna exporterade Sverige el under 2020 motsvarande fyra sådana reaktorer.

Exporten spås öka ytterligare framöver eftersom stängningarna med råge ersätts av ny vindkraft. SD skriver att dom, tillsammans med "den kärnkraftsvänliga oppositionen," driver på för att både bevara och utveckla den svenska kärnkraften, trots att kärnkraften är den enda energikälla som faktiskt blivit dyrare de senaste åren.

Så även om man bortser från, eller inte bryr sig om, att den är osäker och lämnar farligt avfall för framtiden att hantera så är det också billigare med ny förnybar energi. Kärnkraften är dömd att misslyckas.

Till skillnad från kärnkraften är sol och vind redan i dag de billigaste energikällorna på alla relevanta marknader. Med vattenkraften som bas och vätgasen som balanskraft fungerar dessa tekniker utmärkt i morgondagens energisystem.

Vi har inte tid att vänta på att Sverigedemokraterna ska vakna och inse att vi lagt kärnkraftens tid bakom oss. Omställningen bort från fossilt behöver ske nu.

Det är både snabbare och billigare att göra det med förnybart, därför blir det direkt märkligt att fastna i 1900-talets dyra och farliga kärnkraftsteknik.

Lorentz Tovatt (MP)

energi- och klimatpolitisk talesperson

Linus Lakso (MP)

ansvarig energi- och klimatpolitik i partistyrelsen

Svein Henriksen (MP)

gruppledare Region Halland

HP 21-01-14

<https://www.e-pages.dk/hallandsposten/35820/?>

[gatoken=dXNlcl9pZD01MTFkZjE0NTlmNmFlZmNiNTIwMDBlNjMmdXNlcl9pZF90eXBIPWN1c3RvbQ%3D%3D](https://www.e-pages.dk/hallandsposten/35820/?gatoken=dXNlcl9pZD01MTFkZjE0NTlmNmFlZmNiNTIwMDBlNjMmdXNlcl9pZF90eXBIPWN1c3RvbQ%3D%3D)

Kärnkraften har en central roll att spela

Avvecklingen av den fullt fungerande svenska kärnkraften kommer att gå till historien som ett av de största politiska misstagen i modern tid. Det skriver två ledande sverigedemokrater.

HP Ledare 14/1. Socialdemokraterna, ett historiskt ansvarstagande och kärnkraftsvänligt parti, har gått emot sin egen övertygelse och sålt ut Sveriges energipolitik till ett fyraprocentigt radikalt miljöparti.

Varför? För att behålla regeringsmakten. Notan? Den står du och jag för. Valet 2022 kommer bli avgörande för kärnkraftens fortsatta existens i Sverige.

Sverigedemokraterna har länge drivit på för att bevara samt utveckla den svenska kärnkraften. Vi var det ledande partiet i försöken att rädda både Ringhals 1 och 2.

Förra året lade vi, som enda parti i riksdagen, förslag om att ge statligt ägda Vattenfall i direktiv att driva dem båda reaktorerna vidare. Tyvärr föll det på mållinjen med en enda röst, Socialdemokraterna valde makten och Miljöpartiet först.

Avvecklingen av den fullt fungerande svenska kärnkraften kommer att gå till historien som ett av de största politiska misstagen i modern tid.

Sverige är nu inne på en destruktiv väg för såväl näringslivet, hushållen som för klimatet. Genom att stänga Ringhals 1 och 2 innan deras livslängd löpt ut kommer vår export av ren el till andra länder att minska.

I stället kommer vi tvingas att importera smutsig el från våra grannländer för att kompensera för de dagar då vinden inte blåser och solen inte skiner.

Resultatet? Ökade koldioxidutsläpp. En utveckling som enligt Konjunkturinstitutet kan komma att innebära en utsläppsökning med minst åtta miljoner ton per år. Motsvarande 15 procent av de totala utsläppen i Sverige 2018.

Det är uppenbart att symbolfrågan om att avveckla svensk kärnkraft är viktigare för regeringen än de faktiska effekterna av deras beslut. Stefan Löfven och Socialdemokraterna är återigen Miljöpartiets marionetter när det kommer till viktiga politiska frågor.

Detta trots att två av tre svenskar vill behålla kärnkraften, inklusive Social- demokraternas egna väljare. Vi är övertygade om att kärnkraften har en central roll att spela för att tackla de klimatutmaningar som världen och Sverige står inför. Att kärnkraften är en hörnsten i arbetet med att minska utsläppen av växthusgaser är något som även FN:s klimatpanel skriver under på.

I ett framtida Sverige där transportsektorn är elektrifierad och utsläppen av växthusgaser minimala, behövs såväl nuvarande reaktorer som nya.

Valet 2022 kommer bli avgörande för kärnkraftens fortsatta existens i Sverige. För oss och den kärnkraftsvänliga oppositionen är valet enkelt, likaså var det för den gamla socialdemokratin. Frågan är vilken sida av historien de nya Socialdemokraterna kommer att stå på.

Jimmie Åkesson (SD)

partiledare

Mattias Bäckström Johansson (SD)

energipolitisk talesperson