

Information till C och LRF med anledning av artikel i Hp 21-04-23. Tillväxt i skogen är en del av lösningen på klimatkrisen

Föreningen God Livsmiljö Hylte har följt vindkraftsproblematiken i 12 år. Vi bildades av medborgare som reagerade på en extrem vindkraftsplan i Hylte kommun (1,5 TWh av det nationella målet 20 TWh). Många byar skulle omringas av vindkraftverk där Södra skogsägarna, Stena Renewable m.fl. redan in-tecknat platser 500 m från bostäder. Vi är idag glada för att vi kunde avstyra de flesta föreslagna exploateringsområdena. Se gärna vår hemsida ***vindkraft-hylte.info***. Idag vet vi att det kunde blivit direkt ohälsosamt och destruktivt.

Företrädare för Centerns regionala avdelningar i södra Sverige står tillsammans bakom artikeln "Tillväxt i skogen är en del av lösningen på klimatkrisen" (HP 21-04-23), sedd ur de mindre privata skogsägarnas synvinkel, vilket vi till stora delar sympatiserar med.

Men artikeln och även den statliga Skogsutredningens betänkande SOU2020:73 missar helt regeringens massiva planer på utbyggnad av vindkraft, som utgör ett stort hot mot de svenska jord- och skogsbruksnäringarna.

Regeringens diktatliknande vindkraftsstrategi omfattar 100 TWh landbaserad vindkraft. Upp till 300 m höga verk, ägda av utländska investerare, kan komma att dominera den svenska landsbygden och rasera den framtida utvecklingen. Energimyndigheten i samverkan med Naturvårdsverket har kvoterat målen per län och uppdragit till länsstyrelserna att ta fram mark fram till 800 m från bostäder.

Därtill smygande projektering om 50 TWh havsbaserad vindkraft, som plötsligt höjts till 90 TWh av miljöminister Bolund (21-04-30), som förslag till en nationell strategi. Till havs nämns totalhöjder på 350 m. Detta kan få mycket allvarliga effekter över land då havsbaserade verk kondenserar fuktig havsluft så att regnet faller i havet och minskar nederbörden med ca 30 % (Archer). Detta kan bli förödande för hela den europeiska gemenskapen då EU nyligen beslutat en 25-faldig ökning av vindkraft från 12 till 320 GW, huvudsakligen som havsbaserad vindkraft i Nordsjön och Skagerrak. Utvecklingen mot allt högre verk har medfört att vindkraft varken är hållbar eller klimatvänlig. Vetenskapliga rapporter visar tvärtom att verkens kraftiga emission av infraljud, lågfrekvent buller, AM-modulerat ljud, markvibrationer och turbulens medför en rad destruktiva effekter på folkhälsa, klimat, ekosystem, livsmedelsproduktion, skogsbruk, fiske och turism. Därtill direkta privat-ekonomiska förluster genom sänkta fastighetsvärden, intrång och förlorad rådighet över den egna egendomen. Det leder till förslumning och avfolkning, sänkt livskvalitet och destruktiv uppväxtmiljö, förlorad tystnad och förlust av ovärderliga rekreativsvärden vid jakt, fiske, bär- och svamplockning eller fritidsaktiviteter vid badplatser, cykel och vandringsleder, fågelskådning, orientering osv. Den unika svenska allemansrätten blir värdelös när våra genuina kulturbygder utbjuds till finansvärlden.

Det finns nu grundläggande forskning som visar att större anläggningar höjer marktemperaturen ca 0,3 C, vilket ger mer negativ klimatpåverkan än motsvarande fossila utsläpp. Om man utgår från de kritiska närmaste 10 åren (Keith-Miller). Minskning av fossila gaser får optimal effekt först i slutet av århundradet.

Vetenskapliga fakta visar att de kraftiga energipulserna och aerodynamiska flödesändringarna får destruktiva och delvis irreparabla effekter på folkhälsan (sjukvård och medicinkostnader), uppväxtmiljö (utveckling av organ och sinnen, sämre talförmåga och studieresultat), regionalt klimat (minskad nederbörd) och lokalt klimat (utebliven dagg, torka, skogsdöd). Därtill ökad emission av klimatgas (vibrationer i våtmarker och humus, CO₂ och metan), minskat återupptag av CO₂ (störd fotosyntes), störda ekosystem (nedsatta mykorrhiza-system), rubbad biologisk mångfald (slakt av naturliga predatorer, insektsskador), lägre tillväxt och hot mot den nationellt viktiga skogsnäringen (uttorkning, insektsskador, lägre näringsomsättning, grundvattenbrist).

Kinesisk satellitstudie visade dämpat tillväxtindex inom 9 km. Rapporter från forskningsstationerna Flakaliden (Norrbottnen) och Knottåsen (Gävleborg) visar redan mer koldioxidemission från markerna än vad som återfångas (3-4 ton CO₂/ha och år). Sannolikt p.g.a. att den ökade

medeltemperaturen gynnar svampar som mer effektivt bryter ner växtdelar. Norrländska skogsägare sägs noterat mer brott på toppar och grenar, när de tyngs av is som bildas när kall luft trycks ner mot fuktig luft vid marken eller tvärtom när fuktig luft tvingas ned mot kalla träd. Laboratiestudier visar att markvibrationer stimulerar rotsystemen på bekostnad av tillväxt i stammar och grenar. Norges Miljövernförbund har konstaterat att slitaget på rotorblad och motorhus, orsakar stora utsläpp av mikroplast och nanopartiklar. En beräkning visar att 20 vindkraftverk kan förlora ca 1,5 ton/år motsvarande 30 ton över 20 år, eftersom partiklarna ackumuleras och inte upplöses. Bilaga. I annan sammanställning visar den norska miljöorganisationen att miniplaster binder gifter som upplöses i matsmältningsorganen så att nanopartiklarna infiltrerar näringskedjan. Än värre är riskerna om de kumulativa effekterna skadar havens enorma mängder plankton som svarar för stor del av den globala bindningen av CO₂ och planetens syretillförsel.

Vindkraften bidrar således till att kolets kretslopp rubbas genom ökade utsläpp och minskad återfångst, då den höjer medeltemperaturen, stör skogarnas och våtmarkernas ekosystem och världshavens buffring av kol. Metan har 30 ggr mer negativ klimateffekt än CO₂. Ökad förbränning av långtidslagrade kolförråd i biobränsle (Grot) ger kraftigt ökade utsläpp av klimatgaser som långsamt återförs till naturen under den årliga tillväxtperioden.

Vindkraftens indirekta effekter på klimatgaserna mörkläggs i den officiella statistiken och kan i verkligheten vara den tredubbla.

Vindkraften bär inte heller sina ekonomiska kostnader för utbyggnad av kraftledningar, energiöverföringsförluster nord-syd (15 %), energilagringssystem, reservkraftverk, omvandlingsförluster vätgas (50 %), potentiella driftavbrott vid effektbrist (svag vind), påverkan av välfärdssystem och andra näringar, samt landsbygdsutveckling och privatekonomiska uppoffringar.

En ökning av de havsbaserade industrianläggningarna från 12 till 300 GW i Nordsjön (EU:s klimatmål) samt vid de danska och svenska kusterna kan bli katastrofala. Tyska forskare har bekräftat teorierna om temperaturhöjning. Landet upplevde 2020 det tredje torråret i rad. Torka och insektsskador har slagit ut 30 % av landets skogar. Sverige blir inget undantag. SLU har just förklarat att barkborreangreppen sammanhänger med torkan 2018. Svensk handel meddelar att stigande köttpriser orsakats av foderbristen och den stora nödslakten 2018.

Polsk studie visar att svin som uppföds intill vindkraftverk har 10 % mindre slaktvikt än normalt. Samma effekter konstaterades vid uppfödning av gäss, bl.a. ändrade blodvärden. Även vilda djur påverkas. Populationer av orre, tjäder och vadarfåglar minskar successivt vid vindkraftexponering. Renar skyr betesmarker vid vindkraftverk och ändrar sina vandringsleder. Brittisk studie visade att grävlingar, som levde 1 km från vindkraftverk hade 2,6 ggr högre kortisolvärden än vid 10 km. Avverkning av skog för fundament, vägar och nya kraftledningar från norr, medför förluster av stora produktiva skogsarealer. De industriella anläggningarna fragmenterar landskapet i strid med EU:s skogspolitik och skapar sammanhängande barriärer.

Databasen Vindbrukskollen, <https://vbk.lansstyrelsen.se/>, ger redan en skrämmande bild.

Sverige klarar inte 15 av de 16 nationella miljömålen. Vindkraft raserar målen för God bebyggd miljö, Begränsad klimatpåverkan, Levande skogar, Myllrande våtmarker och Ett rikt växt- och djurliv. EU-kommissionen hotar att lyfta statens bristande naturskydd till EU-domstolen.

Den diktatoriska "strategin" står också i konflikt med flera Agenda 2030-mål;

Mål 3. Ett hälsosamt liv och verka för alla människors välbefinnande i alla åldrar.

Mål 7. Hållbar energi för alla.

Alarmerande laboratiestudier, visar att lågfrekvent ljud och infraenergi har medicinska, patologiska och psykologiska effekter.

- Kasprzak. Minskad hjärnaktivitet och andningsfrekvens. 20 minuters exponering i laboratorium.
- Vahl et al. Försämrade hjärtmuskelpkapacitet med 20 %. "Ljudet slår som en hammare på hjärtat".
- Münzel et al. Samband med oxidativ stresskada i blodkärlen och inflammatoriska celler.
- Alves-Pereira. Förtjockad hjärtsäck, lungvävnad och blodkärl. Hjärnförändringar som hos äldre.

- Zou. Signifikanta samband mellan vindkraftsutbyggnad och självmordsstatistik i USA. Upp till 25 km. Särskilt för äldre män i förhärskande vindriktning. Samkörning av offentliga databaser.
- Ärzte für Immissionsschutz. Gränsvärde för ohälsa >60 dBZ eller 10 km avstånd till ett enda verk. Öppet brev med varning till den tyska regeringen om riskerna.
- Kaula. Uppföljande studie. Varning ”en trött, irriterad och sjuk befolkning”.
- Arbetsmiljö. (Japan och Iran). Underhållspersonal vid vindkraftsparker har sämre hälsostatus.
- Portugisisk rapport. Infraljud inducerar koronar perivaskulär fibros. Risk för inflammation.
- Tysk rapport. fMRI-röntgen. Förändrad aktivitet i vitala hjärncentra vid långvarig exponering av infraljud. Magnetoencefalografiteknik (MEG) visade stor individuell differens (12 Hz). Patologisk långtidsverkan?
- Koch. EU-stödd rapport. Hjärnaktivitet till 8 Hz, exklusivt i hjärnbarken. Minimala betasignaler vid 20 Hz.

De tyska röntgenstudierna antyder att uppfattningsmekanismerna kan förändras vid 20 Hz och att infraljud inducerar en kontinuerlig omedveten hörselprocess i hjärnan.

Magnetfältsvärden förändras med minskande frekvenser och är tydligt individuella, vilket kan vara tecken på stora individuella skillnader vid upplevelsen av infraljud. Detta stärker rapporterna om en specifik upplevelse/känsletröskel som upplevs ca 30 dB under hörtröskeln (Kelley, Salt-Hullar, Cooper, Thorne och Persinger).

En annan slutsats är att infraljudinducerade förändringar av hjärnaktiviteten, endast berör de tre delar av hjärnan som är involverade i känslomässig, autonom kontroll och respons (högra hjärnbarken (rSTG), främre cingulate cortex (ACC) och höger amygdala (rAmyg)). Detta kan stärka hypoteser om depressiva effekter.

I en ny rapport redovisades påverkan på hjärnan när försökspersoner utsattes för ohörbart infraljud (6 Hz) i sömnen under 28 dygn. Röntgenbilder visade volymminskning av grå substans i hjärnområden som är associerade med arbetsminne, ljudbearbetning, talförståelse och läsning.

A longitudinal, randomized experimental pilot study to investigate the effects of airborne infrasound on human mental health, cognition, and brain structure. Bilaga.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33712644/>

Vi påverkas också av infraljud i vardagens arbets-, trafik- och hemmiljöer.

Detta är alarmerande då vindkraftverk avger den största energimängden <1 Hz, vilket innebär ett 20-faldigt högre ljudtryck. Det torde vara extra allvarligt för barn att växa upp i sådan miljö, då sinnen och kroppsorgan inte är färdigutvecklade förrän vid 12-årsåldern. Bilaga.

Rapporter om dos-nivåer talar för ohälsosamma effekter inom två års långtids-exponering.

Infraljudpåverkan har en specifik WHO-sjukdomsdiagnos ICD-10-CM T75.23XD. T75.23R42.

I bifogad broschyr ”Reagera nu, eller återkom efter 35 år” från Ulricehamn (Bilaga) redovisas ett klassiskt exempel där boende på 960 m från en vindkraftsanläggning i Grimsås upplever så allvarliga störningar att de måste inta sömnmedel. De kan inte heller flytta då fastighetsvärdena närmast sig noll. Ett mindre svenskt bolag skaffade miljötillståndet med stöd av svaga regelverk och olämpliga beräkningsmodeller. Tillståndet såldes innan driftstarten till ett internationellt konsortium (Marguerite), som är registrerat i skatteparadiset Luxemburg och som kunnat ösa upp billigt kapital ur EU:s skattefinansierade strukturfonder. Tillstånden ansöks ofta av mindre svenska bolag, vars affärsidé är att snarast sälja rättigheterna. Svensk landsbygd har blivit en internationell handelsvara, vilket måste stoppas. Norsk utredning visar att 42 % av investeringarna är registrerade i skatteparadisen Luxemburg, Caymanöarna, Schweiz och Nederländerna. Bilaga.

I Sverige svarar internationella finansbolag för 95 % av investeringarna. Stor del utgörs av tyska bolag då motståndet ökar i landet och delstaten Bayern satt säkerhetsavstånd på 2-3 km. Stor aktör är ett kinesiskt kärnkraftbolag som aktivt köper upp saluförda projekt (Ca 20 % av svenska marknaden 2020).

Finansbolagen tillämpar ofta kreativa redovisningsmetoder för att minimera vinsten. Elenergin är ofta såld på långtidskontrakt till bolag som söker få ”hållbarhets”-stämpel.

Finlands medborgarinitiativ har redan agerat föredömligt.

<https://www.kansalaisaloite.fi/sv/initiativ/8104?fbclid=IwAR1rbXO2HwX64tIPowq4J>

[BGSbdkajfeOpVhKL5v8jLLkYXCgv59Qgjs6Iss](#)

Organisationen har på eget initiativ under flera år drivit 7 permanenta mätstationer som visat att ca 30 % av landet täcks av en sammanhängande ljudmatta när det blåser 6-8 m/s. Tyvärr nedlagd då det inte fanns pengar att driva dem vidare. Studier har visat störningar och negativa hälsoeffekter över stora avstånd. Särskilt besvärande i områden som ligger mellan två industrianläggningar och tecken tyder på individuella skillnader i upplevelse. Australisk rapport visar hur de pulserande infraljuden förstärks när ljudvågor från flera verk kommer i fas. Två verk kan höja ljudnivån 6 dB och fyra verk 12 dBA. När verken stängdes fortsatte mätutrustningen att redovisa infraljud. Dessa kom från en anläggning som låg 8 km från mätpunkten. Marcillo et al redovisade tunga infraljudsvågor över 90 km från en anläggning med 60 st 1,5 MW-verk vid specifika meteorologiska situationer. Markbygden-projekten med över 1000 vindkraftverk ligger som närmast 8 km från Piteå centralort. Miljötillstånden kan betraktas som ett okontrollerat medicinskt experiment. Med initialt starkt stöd av Centerns Maud Olofsson.

Såväl miljökonsekvensbeskrivningar, tillståndshandläggare och regeringsdirektivet utgår från falsifierade påståenden om att vindkraft är miljövänligt utan att efterleva lagstiftningens krav på anlåtande av vetenskaplig expertis. Det är tvärtom så illa att myndigheterna mörklagt vetenskapliga rapporter från långtidsstudier som påvisat förekomst av höga amplitudmodulerade ljudnivåer med förslag om sänkta gränsvärden (-5 dBA). Eller flera rapporter som visat att den tillämpade beräkningsmodellen NORD2000 undervärderar lågfrekvent buller med 8-10 dBA.

De mest flagranta och egenmäktiga statliga övergreppen är förnekelsen av WHO Guidelines for European Environmental Noise 2018, som med stöd av studier fram till 2014, konstaterat att dBA är olämpligt som mätnorm då det inte korrekt redovisar lågfrekvent buller (filtreras). Regelverket fastslog preliminär sänkning av gränsvärdet till 38,5 dBA då värden däröver orsakar "adverse health effects". Tre svenska forskare (Pershagen, Eriksson, Nilsson) ansvarade för den medicinska bilagan, som redovisade en rad generella samband mellan buller och medicinska effekter. WHO uppmanade också de europeiska staterna att utarbeta nya regelverk i samarbete med medicinska experter. Dessa tydliga varningar och krav på åtgärder har helt förkastats av Naturvårdsverket vid revideringen av det svenska bullerregelverket. Verkets generaldirektör valde i stället att permanenta den gamla skadliga "praxisen 40 dBA", utan att anlita medicinsk expertis.

Regeringens diktatoriska vindkraftsplaner är ett allvarligt hot, inte bara mot den marginaliserade landsbygden, utan når nu långt in i de större centralorterna. Planerna på borttagandet av vetorätten är ett hot mot demokratin.

Planerna på över 200 st 350 m höga vindkraftverk utanför den halländska kusten, kan få allvarliga effekter för hallänningarna. Vattenfalls projekt Kattegatt Syd, 60 verk som närmast 20 km från Falkenberg, har redan passerat gränsen för vad landskap, människor, miljö och näringsliv kan tåla. Därtill nytt projekt enligt samrådsinbjudan för 101 liknande verk. galatea-galene@ox2.com.

De ödesdigra konsekvenserna redovisas i vårt bifogade samrådsyttrande (reservation: 20 km till Falkenbergs-kusten) och informationsmaterialet "Havsbaserad vindkraft vid Hallandskusten. Torka, trötthet och ohälsa?"

Vid en blick över Laholmsbukten mot Båstad (20 km) syns den 200 m höga Hallandsåsen tydligt i bakgrunden. Föreslagna 350 m höga verk blir då dubbelt så höga (inkl. vinkelförskjutning).

Området har dessutom dubbelt skydd i Miljöbalken 4 Kap 2 §: *Inom följande områden skall turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön:*

- *Kustområdet i Halland,*
- *Kullaberg och Hallandsåsen med angränsande kustområden,*

Området är redan skadat sedan en internationell led för tung fartygstrafik förlagts på svenskt vatten mellan utsjöbankarna och fastlandet. De tunga undervattenljuden utbreder sig 7 gånger längre än i luft, vilket stör torskens signalsystem och reproduktion på de viktiga lekplatserna i detta område. Forskning visar också att antalet romkorn och storleken på fiskynglet minskar.

Därtill är området seismologiskt känsligt och Vattenfall har omedelbart begärt tillstånd för seismologiska undersökningar när detta påtalades i samrådsyttrandet. Den porösa kalkberggrunden

kommer att belastas av 2-300 tunga vibrerande konstruktioner. För maskiner i denna storleksordning finns två alternativa val av fundament; stålmonopile (ca 1 000 ton stål) eller betong (5 000 ton inkl. armering). Därtill nav och generatorhus (ca 450 ton), tre rotorblad (ca 150 ton) och tornet (ca 600 ton). Höga konstruktioner alstrar ofta kraftiga egensvängningar, som orsakar horisontella markvibrationer eller djupgående vibrationer som reflekteras upp mot bottenytan på längre avstånd. Detta kan också störa ekosystemen i bottenfaunan.

Ett landbaserat vindkraftverk har betongfundamentet som kan innehålla 2000 kubikmeter armerad betong. Frågan om återställning av naturen efter nedstängning av industriverksamheten skjuts på framtiden. Regeringen accepterar hittills att större delen av fundamenten (inkl. 80 ton armering) får övertäckas och att kablar, geoduk och hårpackade arbetsytor med stenkross får ligga kvar i marken. Vilket innebär ”evig deponering” och förlust av produktiv skogsmark. I strid med EU:s direktiv för miljöriktig återvinning. Deponerade medel för återställning är ofta i underkant och kan i slutändan drabba kommuner eller markägaren. Vindkraften bär inte sina kostnader. Påståenden från de partier som fortfarande stöder Energiöverenskommelsen (S, MP och C) om att vindkraft är billig och att marknaden kan avgöra detta, blir då direkt vilseledande. EU-rapporten ”Road to climate neutrality 2050”, konstaterar att kärnkraft är billigare och klimatvänligare än vindkraft.

Centralmaktens strategi för 100 TWh vindkraft är ett monumentalt övergrepp och centralstyrd konfiskering av det svenska landskapet, medborgarnas livsmiljö och privatekonomi. Med allvarliga effekter på klimat, ekosystem och våra huvudnäringar inom lantbruk, skogsbruk, fiske och turism. Framtaget utan demokratisk insyn och riskanalys enligt Klimatlagen 2§:

Regeringen ska bedriva ett klimatpolitiskt arbete som

- 1. syftar till att förhindra farlig störning i klimatsystemet,*
- 2. bidrar till att skydda ekosystemen samt nutida och framtida generationer mot skadliga effekter av klimatförändring,*
- 3. är inriktat på att minska utsläppen av koldioxid och andra växthusgaser och att bevara och skapa funktioner i miljön som motverkar klimatförändring och dess skadliga effekter, och*
- 4. vilar på vetenskaplig grund och baseras på relevanta tekniska, sociala, ekonomiska och miljömässiga överväganden.*

Miljödepartementets och generaldirektörerna diktatoriska dokument har kvoterat planen per län och gett uppdrag till länsstyrelserna att barskrapa återstående marker intill det kriminella avståndet om 800 m från bostäder. Dokumenten är grunden för ett historiskt överlämnande av svenskt territorium till utländska intressen. Med ödesdigra konsekvenser för samhälle och medborgare, styrt av minoritetsintressen, subventioner, markägarintressen, undermåliga regelverk och miljöprövningsprocesser. Bilagor:

- Dokumentation av kartunderlaget i den nationella strategin för en hållbar vindkraftsutbyggnad
- Fördelning av vindkraft mm

Centralmaktens anvisningar baseras på ett detaljerat kartmaterial som redovisar de resterande ännu orörda områdena. Därtill saknas säkrade skyddsavstånd till andra riksintressen, nationalparker, naturskyddsområden, Natura 2000-områden, biotopskydd, vattentäkter med tillrinningsområden, vandrings- och cykelleder, badplatser osv. Med tyst stöd av miljö- och energidepartementens ”gröna” ministrar. Med tanke på uttorkningseffekter, markvibrationer, infraljud och buller, olycksfallsrisker och habitatintrång handlar det om flera km buffertzona.

Enligt planen lär länsstyrelserna arbeta för fullt med detta uppdrag.

Det anvisade kartunderlaget ska omarbetas, men exempel visar det orealistiska resonemanget att söka ”samexistens” med cynisk inställning till människors rätt till skydd mot hälsofarlig verksamhet som når in i bostäder, sovrum och vitala kroppsorgan.

Ett skrämmande resonemang framkommer i avsnitt 1.2.4. ”Krav på minsta storlek på resultat-områden”; *I GIS-analysen har vi använt två olika krav på minsta storlek på resultat-områdena, i elområde 3 och 4 är minimiytan 2 km², medan den i elområde 1 och 2 är 5 km². Förklaringen till att vi använt ett lägre minimikrav i elområde 3 och 4 är att det är svårare att hitta större*

sammanhängande områden i södra Sverige på grund av högre befolkningstäthet, samtidigt som dessa områden redan idag har ett underskott på elproduktion.

I praktiken finns det dock få områden som uppfyller dessa storlekskriterier på grund av att det ofta finns något annat intresse insprängt i områdena som gör att områdena delas upp i små områden. För att undvika att alla små områden faller bort i analysen, har vi använt en formel för att sammanfoga små delområden till en huvudpolygon (som uppfyller storlekskravet). Motivet för det är både för att få fram tillräckligt med områden att titta vidare på i de regionala analyserna och för att vi bedömer att områden som består av flera delområden bör kunna vara intressanta för vindkraftsetableringar.

Deras resonemang blir än mer absurt och återger de centrala maktutövarnas desperat planer på markexploatering; Vissa län i södra Sverige så som Halland, Skåne och Kronobergs län kan tyckas ligga något högt jämfört med resultaten från de olika metoderna. Detta är dels för att ta hänsyn till att den landbaserade vindkraften ligger ganska lågt i alla scenarier i elområde 4 samt att Skåne och Hallands län har en ganska stor mängd vindkraft idag som med en generationsväxling har potential att öka markant i årsproduktion.

Detta resonemang är helt oacceptabelt och strider mot de mänskliga rättigheterna, då vi idag vet att

- amplitudmodulerat ljud är hörbart inomhus över 3,5 km
- tyska specialistläkare sätter gränsen till 10 km för ett enda verk
- vetenskapliga fakta visar allvarliga somatiska hälsoeffekter på hjärna, hjärtsäck, lungor och blodkärl. I synnerhet för boende som lever mellan två parker eller i förhärskande vindriktning.

Planerna saknar dessutom hållbara säkerhetsavstånd till alla naturskyddsobjekt, tillrinningsområden för vattentäkter, vandrings- och cykelleder och badplatser, EU:s tjäderdirektiv kräver skyddsområden upp till 250 km² för skydd av lekplatser och lämpliga habitat. Sen finns ingenting kvar.

Det vetenskapliga och legala argument innebär att södra och mellersta Sverige är direkt olämpligt för vindkraft och även stora delar av Norrland. Resonemanget om reinvestering och ersättande av gamla verk på samma plats är också helt oacceptabelt, då de redan är hälsofarliga och nya verk kommer att vara högre och avge ännu skadligare buller. Den havsbaserade vindkraftens minskning av nederbördsmängden berör även Jönköpings, Kronobergs och Kalmar län, då prognoserna redan talar för låga grundvattennivåer i östra Götaland.

Vi vill med denna information tydliggöra för Centerpartiet att den planerade massiva vindkrafts-industrialiseringen i den svenska naturen och vårt genuina kulturlandskap, kan få ödesdigra effekter. Den är inte längre enbart ett hot mot den marginaliserade landsbygdsbefolkningen utan når nu stora medborgargrupper långt in i våra centralorter och orsakar destruktiva effekter på folkhälsan, klimatet, ekosystemen, biodiversiteten och de areala näringarna.

Med förhoppning att Centerpartiet i sin tur tydliggör sin inställning för väljarna i denna ödesfråga och förutsättningslöst prövar de uppenbara riskerna ur ett vetenskapligt perspektiv.

Vi ser gärna att ni stöder oss i förslaget om en demokratiskt styrd process och att riksdag och regering tillsätter en Parlamentarisk kommission som med stöd av oberoende vetenskaplig expertis, genomför riskanalys enligt den nationella lagstiftningen:

- Kap 2, §2-9 Miljöbalken, avseende kunskapskrav, försiktighet och bästa teknik.
- Kap 6, §2-3 Miljöbalken. Miljöbedömningar. (Implementerat EU-direktiv).
- § 2 Klimatlagen. Avseende kriteriet, som fastslår att ”Regeringen ska bedriva ett klimat-politiskt arbete som - vilar på vetenskaplig grund och baseras på relevanta tekniska, sociala, ekonomiska och miljömässiga överväganden”.

I syfte att få en optimal nationell energistrategi med minimal miljöpåverkan i framtiden.

2021-05-07

Med vänlig hälsning

Ove Björklund
God Livsmiljö Hylte

Tillväxt i skogen är en del av lösningen på klimatkrisen

”Vår syn är att en mångfald av skogsägare ger en mångfald i skogen.” (Bild: Fredrik Sandberg/TT)
Vi välkomnar förslaget att skydd av skog i huvudsak ska bygga på frivilliga initiativ från markägarna. Det skriver centerpartister från södra Sverige.

HP Debatt 23/4. Regeringen har presenterat en utredning som analyserar och ger förslag till den framtida skogspolitiken. Skogens betydelse för våra regioner i södra Sverige, för Sveriges ekonomi, liksom för klimatet kan inte nog uppmärksammas.

Skogen och skogsnäringen spelar en central roll i sin förmåga att binda koldioxid, ersätta fossil råvara med förnybar och i att bidra till våra regioners och hela Sveriges välstånd. Men det råder delade meningar om på vilket sätt skogens förutsättningar ska se ut.

Samspelet mellan naturintressen, ekonomisk avkastning, modern teknik och behovet av hållbara produkter står inte emot varandra enligt Centerpartiet. Vi är övertygade om att vi kan balansera ekonomisk, social och miljömässig hållbarhet. Skogen är en del av lösningen i klimatfrågan för byggnadsmaterial, bränslen och faktiskt kläder! Skogen är en framtid, både som näring och upplevelse!

Vi välkomnar förslaget i utredningen att skydd av skog i huvudsak ska bygga på frivilliga initiativ från markägarna. Då markområden avsätts till naturskyddsändamål, skall markägaren kompenseras. Andra förslag pekar dock åt motsatt håll.

Utredningen gör en väldigt långtgående tolkning av hur mycket skog som ska skyddas för att Sverige ska leva upp till våra internationella avtal om biologisk mångfald. Vår syn är att statistiken över hur skyddad skog räknas behöver harmoniseras i Europa för att kunna ha relevanta jämförelser.

En av utredningens ekonomiskt mest omfattande förslag gäller fjällskogen. Det berör inte direkt vår geografi, men kan få konsekvenser för resurser att arbeta med skydd och skötsel av formellt och frivilligt avsatta områden med höga naturvärden i andra delar av landet.

Skogsbruk bedrivs väldigt olika i Europa och även i Sverige. I Norrland bedrivs en stor del av skogsbruket av staten eller stora privata koncerner. I södra Sverige är den mesta skogen brukad av bönder med relativt små brukningsenheter. Det spelar naturligtvis stor roll, för hur skötseln går till.

Vår syn är att en mångfald av skogsägare ger en mångfald i skogen. Anledningen till att vi har en rik biologisk mångfald i skogen är att olika ägare har olika intressen. Det vill vi bejaka. Det finns många dåliga exempel på när staten har styrt skogsskötseln på ett dåligt sätt, som förstört stora naturvärden

Till exempel jakten på björksly som bland annat ledde till hormoslyrbekämpningen eller tvånget att avverka 5:3-skogar. Därför är ett stöd till frivilliga avsättningar ett bra sätt att nå höga naturvärden i skogen.

Det finns all anledning att diskutera skogens utveckling och där är vi alla berörda. Som ägare, friluftsläskare, industri, orienterare eller bara "vill vara där". Vi har olika ingångar. Vi har olika lösningar. Vi måste komma överens om villkoren.

Skogen som koldioxidätare, som möbel- och hustillverkare, som boendeplats för vår fauna, som stället med tystnad, skidbacke eller orienteringskontroll är vi alla beroende av.

Äganderätten med hänsynstagande och ersättning för frivillig särskild naturhänsyn ska vara principerna för framtiden. Så att skogen kan fortsätta bidra till den ekonomiska tillväxten.

Sven Sunesson (C)

gruppledare Region Kronoberg

Karin Helmersson (C)

ordförande Regionala Utvecklingsnämnden Region Kalmar

Helene Andersson (C)

gruppledare Region Halland

Lars Karlsson (C)

gruppledare Region Blekinge

Leif Andersson (C)

vice ordförande Trafik, Infrastruktur och Miljö Region Jönköping

för Centerpartiet i södra Sverige