

Bifogad artikel talar emot regeringens planer på 90 TWh havsbaserad vindkraft

Stora ekonomiska och tekniska problem, samt oväntad låg vindtillgång. Därtill destruktiva effekter på klimat, ekosystem, folkhälsa, biologisk mångfald, livskvalitet, livskraft och de viktiga basnäringarna lantbruk, skogsbruk, fiske och turism.

Återigen bevis på att planerna på fyra stora industrianläggningar med upp till 350 m höga vindkraftverk utanför den svenska västkusten måste avbrytas. Projekten utgör hot mot hela havsområdet och utvecklingen inom regionen.

Kloka lagstiftare har redan skyddat området enligt 4 kap. MB, som särskilt utpekar

- Kustområdet i Halland, och

- Kullaberg och Hallandsåsen med angränsande kustområden som ett område där *"turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt skall beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön"*.

Området domineras av fem viktiga Natura 2000-områden med höga bevarandemål; Fladen, Lilla Middelgrund, Stora Middelgrund och Röde bank samt Morups bank. Området är redan skadat av den nya fartygsleden för tung trafik på svenskt territorialvatten, som inkräktat på hela området och medfört en instängande effekt på de viktiga utsjöbankarna Fladern och Lilla Middelgrund. Det medför en drastiskt ökad bullernivå inom viktiga lekområden för tumlare och torsk. Påverkan av torskens äggproduktion, parningsljud och larvernas storlek får allvarliga konsekvenser för den redan hårt decimerade fiskarten. Med negativa effekter för fiskenäringen och fritidsfisket. Den intensiva fartygstrafiken om ca 30.000 fartyg med hastighet om 5-23 knop, medför minskat habitatutrymme för tumlare och fågel, ökade fågelkollisioner, minskat näringsintag och grumling av känsliga vattenmiljöer. Bullret och vibrationerna påverkar också bottenfaunan.

Projektet innebär också seismiska risker. Kraftiga jordbävningar har förekommit utanför Halmstad och Falkenberg de senaste decennierna. Vindkraftverk avger extrema djupgående och horisontella markvibrationer vid höga vindhastigheter. Området ligger i utkanten av den Tornquistiska sprickzonen, som är en av de största geologiska deformationszonerna i norra Europa. I Sverige löper den diagonalt över Skåne från nordväst till sydost. Zonen sträcker sig från Nordsjön och passerar genom norra Jylland och diagonalt genom Skåne. Rörelserna har skapat de geologiska formationerna Hallandsåsen, Romeleåsen, Linderödsåsen och Söderåsen. 260/350 m höga verk kan vid hög belastning utveckla kraftiga egenvibrationer som överförs till fundamenten och genererar markvibrationer. Enbart tyngden från verken är en underskattad belastning. Varje rotorblad kan väga 60-80 ton. Om torn, maskinhus och fundament väger lika mycket blir tyngden per verk ca 400 ton. Totalt 32.000 vibrerande och djupverkande konstruktioner, från en anläggning med 80 verk inom en begränsad yta. Eller ca 96.000 ton för alla potentiella projekt. Riskerna för att verken triggar nya jordbävningar är stor och kan leda till totalt haveri och irreparabel miljökatastrof.

Återigen fullgoda skäl att besluta om moratorium och starta en demokratisk process för riskanalys av vindkraftens destruktiva effekter och prövning av alternativa lösningar. Enligt 2§ Klimatlagen.

2021-08-02

Ove Björklund

Föreningen God Livsmiljö Hylte

Googleöversättning:

Förutom att bokstavligen bränna pengar finns det inget snabbare sätt att slösa bort pengar än att stapla dem till ett havsbaserat vindkraftprojekt.

Det är knappast nyheter att den verkliga kostnaden för att producera el med vindkraft är svindlande; kostnaden för att göra det offshore är astronomisk.

Istället för att producera "gratis" energi med påstått "oändlig" havsbris, levererar offshore - operatörer som danska Ørsted en sorg till sina aktieägare.

Global Warming Policy Forum rapporterar.

Fler kabelfel vid vindkraftparker i Europa och Storbritannien

Global Warming Policy Forum. 29 april 2021.

Lägre vindhastigheter och kabelproblem påverkade första kvartalets resultat på danska Ørsted, vilket ledde till att aktierna i världens största havsbaserade vindkraftsutvecklare sänkts på torsdag. Den danska vindjätten till havs, Ørsted, har offentliggjort sin delårsrapport för första kvartalet 2021 och har avslöjat att upp till tio av deras europeiska och brittiska vindkraftparker lider av betydande skador på anslutningskablar. Reparationer beräknas för närvarande kosta omkring **3 miljarder danska kronor (350 miljoner pund)** under perioden 2021 till 2023.

Problemet har uppstått eftersom turbiner ofta omges av stora stenar som är avsedda att förhindra erosion av havsbotten och försvagning av turbinfundamenten. Detta "skurskydd" är, med Ørsteds egna ord, "att skrapa kabelskyddssystemet och i värsta fall får kablarna att gå sönder."

Som börsnoterat företag har Ørsted strikta rapporteringskrav för att hålla marknaderna informerade om problem som påverkar deras verksamhet. Detta har lett till att de var en av de första som avslöjade specifika detaljer om problem som påverkar stora delar av sektorn, och det är troligt att kabelproblemet de rapporterar påverkar andra företag.

På ett sätt är meddelandet dock ingen överraskning. Så länge som industrins presskällor 2019 rapporterade att **90 % av europeiska vindkraftparker hade upplevt betydande problem med sina kabelanslutningar**, med en artikel i reNews 2019 som rapporterade att "en växande kör av röster skyller på den obevekliga drivkraften att tvinga ner kostnaderna". Om detta är fallet för Ørsted kan vi inte säga, men investerare kommer utan tvekan att ställa just denna fråga.

Dr John Constable, GWPF Energy Editor, sa:

Ørsteds tillkännagivande bör leda till att analytiker för det första ställer sig frågan om påstådd minskning av vindkraften till havs är en realitet när den en gång har justerats för kvalitet, och för det andra, om några verkliga minskningar av capex (kostnader för utveckling eller investeringar) har kompenserats eller mer än kompenserats av ökningar i opex (löpande kostnader). ”

Anteckningar

1. Ørsteds delårsrapport finns tillgänglig här
2. GWPF har upprepade gånger väckt frågor om den bakomliggande ekonomin i havsbaserad vind (<https://www.thegwpcf.com/is-the-long-renewables-honeymoon-over/>) och publicerat banbrytande arbete om kapitalkostnader av Gordon Hughes, Capell Aris och John Constable (<https://www.thegwpcf.org/forget-the-spin-offshore-wind-costs-are-not-falling/>). Därefter har professor Hughes publicerat en större analys av data med Renewable Energy Foundation (<https://www.ref.org.uk/ref-blog/365-wind-power-economics-rhetoric-and-reality>) där detaljer av stigande driftskostnader ges.

Global Warming Policy Forum

Offshore Wind Power All at Sea: Danish Wind Farm Operator Suffers Massive Financial Losses

<https://stopthesethings.com/2021/05/19/offshore-wind-power-all-at-sea-danish-wind-farm-operator-suffers-massive-financial-losses/>



Apart from literally burning cash, there is no faster way to squander money than by piling it into an offshore wind power project.

It's hardly news that the true cost of generating electricity using [wind power is staggering](#); the cost of [doing so offshore is astronomical](#).

Instead of producing 'free' energy with purportedly 'endless' sea breezes, offshore operators like Denmark's Orsted is delivering a tale of woe for its shareholders. The Global Warming Policy Forum reports.

More cable failures at European and UK offshore wind farms

Global Warming Policy Forum

Editorial 29 April 2021

Lower wind speeds and cable problems hit first-quarter earnings at Denmark's Orsted, sending shares in the world's biggest offshore wind farm developer lower on Thursday.

The Danish offshore wind giant, Ørsted, has released its Interim Financial Report for the first quarter of 2021, and has revealed that up to ten of their European and UK wind farms are suffering from significant damage to connection cables. Repairs are currently estimated to cost in the region of 3 billion Danish Kroner (£350m) over the period 2021 to 2023.

The problem has arisen because turbines are frequently surrounded with large rocks designed to prevent erosion of the seabed and weakening of the turbine foundations. This "scour protection" is, in Ørsted's own words, "abrading the Cable Protection System and in the worst-case scenario causing the cables to fail."

As a listed company, Ørsted is under strict reporting requirements to keep the markets informed of problems affecting their business. This has led them to be one of the first to reveal specific details of problems affecting much of the sector, and it is likely that the cable problem they report affects other companies.

In one sense, though, the announcement is no surprise. As long ago as 2019 industry press sources were reporting that 90% of European wind farms had experienced significant problems with their cable connections, with one article in reNews in 2019 reporting that "a growing chorus of voices is blaming the relentless drive to force down costs". Whether this is the case for Ørsted we cannot say, but investors will doubtless be asking precisely this question.

Dr John Constable, GWPF Energy Editor, said:

Ørsted's announcement should lead analysts to ask, firstly, whether claimed reductions in offshore wind capex are a reality once adjusted for quality, and secondly, whether any real reductions in capex have been offset, or more than offset, by increases in opex.”

Notes

1. Ørsted's Interim Financial Report is available [here](#)
2. GWPF has repeatedly raised questions over the underlying economics of offshore wind (<https://www.thegwpf.com/is-the-long-renewables-honeymoon-over/>), and published trailblazing work on capital cost by Gordon Hughes, Capell Aris and John Constable (<https://www.thegwpf.org/forget-the-spin-offshore-wind-costs-are-not-falling/>). Subsequently Professor Hughes has published a major analysis of the data with the Renewable Energy Foundation (<https://www.ref.org.uk/ref-blog/365-wind-power-economics-rhetoric-and-reality>) in which details of rising operation costs are given.

[Global Warming Policy Forum](#)

.....

Nedanstående bild är ett enkelt försök att visa de havbaserade 350 m höga verkens fatala effekt på



Hallandskusten. Bilden är tagen från Laxvik mot Båstad på andra sidan Laholmsbukten på avståndet 20 km. Samma som avståndet från de havbaserade verken till Hallandskusten vid Falkenberg. Hallandsåsen höjer sig i bakgrunden 200-226 m över havet. Dagens små verk på 30-50 m ses till vänster.

Direkt avgörande bevis på rofferiet och regeringens inställning att de äger rätt att ta över och överlåta svenska kulturlandskap och fria horisonter till internationella finansbolag och kinesiska kärnkraftsbolag.

