

Replik Per-Olof Erickson, Naturskyddsföreningen. HP 2021-12-21.

Erickson valde fel dag för insändare om ansvarslös satsning på vindkraft. Samma dag levererade vindkraften endast 3 procent av behovet, så att vi tvingats importera grönbrun el från Tyskland för 5,2 kr/Kwh. Varpå staten tillför elcertifikat och energiskatt om 0,39 kr, plus moms på hela beloppet. Det inses lätt att antalet verk saknar betydelse när det inte blåser. Vindkraft utanför Hallandskusten är ekonomiskt orealistiskt då de krävs lika stora investeringar för nödvändig reservkraft i extremlägen. Experten Jan Blomgren säger att väderberoende energiformer inte kan utgöra mer än 30 % av elmixen i ett säkert elsystem.

Hallands kust och skogsbygder utnyttjas redan optimalt av utländska intressen. Hälften av elen som tillförs eller produceras i elområde 4, passerar normalt direkt till kontinenten. Där tyska och kinesiska företag utnyttjar prissättning, som baseras på flerdubbla priser på rysk naturgas, brunkol och utsläppsrätter. Detta är inte ansvarsfullt.

Dubblade elräkningar åter upp knaper pension och har redan påverkat priset på mat och konsumtionsvaror.

Vindkraft är inte ren då brytning av neodym orsakar spridning av radioaktivt material i Kina.

Slitaget på rotorbladen sprider 50 kg giftiga nanopartiklar per verk och år. Ej heller klimatvänlig om man inräknar indirekta effekter som minskad nederbörd, lokal uppvärmning, påverkan av våtmarker, tillväxt m.m. EU-rapporten Road to EU Climate Neutrality by 2050, visar att kärnkraft är både billigare, mindre utrymmeskrävande och mer klimatvänlig än andra alternativ.

För att få en mer nyanserad debatt behövs en Parlamentarisk kommission för oberoende riskanalys av vindkraftens destruktiva effekter på ekosystem, folkhälsa, vård- och socialsystem, klimat, biologisk mångfald, samt basnäringarna lantbruk, skogsbruk, industri, fiske och turism.

Hallands horisont skall fortsatt vara fri. Den är skyddad av Miljöbalken Kap 4, som anger att *turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen*, särskilt ska beaktas vid *Kustområdet i Halland, Kullaberg och Hallandsåsen med angränsande kustområden*, vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön.

Ove Björklund

God Livsmiljö Hylte

.....

HP-insändare Tisdag 2021-12-21.

Per-Olof Erickson, Naturskyddsföreningen. Att intensifiera satsningen på vind och solkraft är ansvarsfullt

Redaktionen: *Skribenten tycker att det ska satsas mer på sol- och vindkraft i Sverige. (Bild: Michael Sohn)*

Energi. Sol- och vindkraft har stora fördelar när det gäller att byta ut smutsig energi mot ren utsläppsfri energi. Denna kraft kan byggas till en tredjedel av kostnaden för ny kärnkraft, de kan byggas snabbt, de har inget farligt avfall och inga utsläpp.

Motståndarna till vindkraft menar att kärnkraftverken är en mer stabil baskraft, men faktum är att de kan plötsligt stanna, så kallade snabbstopp, ofta ett par gånger per år. Då måste en mycket stor mängd el plötsligt ersättas från andra enheter i elnätet, vilket kan vara problematiskt.

I den svenska debatten har Vattenfalls beslut att stänga de äldsta Ringhalsreaktorerna Ringhals 1 och Ringhals 2 kritiserats, vilket gjordes av ekonomiska skäl. Dessa reaktorer uppfyller inte EU:s nuvarande säkerhetskrav. Det skulle kosta flera miljarder kronor att bygga säkerhetsinneslutningar och bättre nödkylningssystem för att uppfylla kraven, bortkastat på reaktorer som börjar närma sig sin tekniska livslängd.

Flera kärnkraftsvänliga debattörer nämner fjärde generationens kärnkraft som ersättning för dagens kärnkraftverk. I själva verket är det tekniska drömmar som realistiskt kan bli tillgängliga tidigast om 20 år eller längre.

I Frankrike byggdes 1974–1986 ett fjärde generationens kärnkraftverk, som kunde producera bränsle ur kärnavfall. Det stängdes dock 1996 efter många tekniska problem och höga kostnader, cirka 200 miljarder kronor i dagens penningvärde. En stor nackdel är att återanvändningen av avfall som bränsle kräver transporter och uppärbetning, en farlig och besvärlig process. Det finns risk för att terrorister får tag i producerat plutoniumbränsle vid transport.

En rapport från Svenska Kraftnät, SVK 2018/2260 med beräkningar av det svenska elsystemet, visar att en kombination av vindkraft, vattenkraft, solkraft och kraftvärme kan garantera en trygg och säker elförsörjning i Sverige.

Kärnkraften behövs inte i Sverige utan en ansvarsfull strategi är att intensifiera satsningen på vindkraft och solkraft .

Per-Olof Erickson
Naturskyddsföreningen