

Varbergs, Falkenbergs, Kungsbackas, Halmstads, Laholms o Båstads kommuner

Framställan om avslag för vindkraftsprojekt Kattegatt Syd utanför Hallandskusten

Vi kan med stark frustration konstatera Varbergsmoderaternas tvära kast efter valet, samt kommunstyrelsens arbetsutskott ställningstagande till en positiv skrivelse angående den havsbaserade vindkraftsparken Kattegatt Syd.

Vi vill härmed med tanke på länets framtid framföra skäl och hinder för ett beslut av fullmäktige i denna fråga.

1. Sverige saknar legal grund för vindkraftsexploatering enligt Århuskonventionens Artikel 7, avseende allmänhetens medverkan. Samtliga EU-medlemsstater är enligt EU-kommissionens nya handlingsplan tvingade att uppfylla denna konvention och fastställa en korrekt fastställd nationell strategisk plan för förnybar energi. Bilaga. Korrekt framtagen nationell strategisk plan ska redovisas 23-06-30. EU-kommissionen kommer att direkt intervensera och följa processen. För att därefter granskas av EU. Ytterst gäller krav som ställts av UNECE som övervakar processen, med potentiell möjlighet att föra EU-kommissionen till UN-domstolen.

Vi ser det därför oförenligt med våra internationella åtaganden att kommunerna i detta läge tar ställning till något som helst projekt, innan det finns korrekt fattade nationellt strategiska planer. Vår tolkning är också att överträdelser kan upphävas av EU-domstolen.

Vi hemställer därför om att

- Varbergs kommun åberopar dessa legala hinder och beslutar att avslå det begärda miljötillståndet för Kattegatt Syd. För avvaktan tills svenska folket fått deltaga i en demokratisk process och att godkända nationella strategier är fastställda.
 - Falkenbergs kommun agerar på samma sätt och i den mån skrivelse avsänts, beslutar om att återta beslutet.
 - Varbergs och Falkenbergs kommuner även återtar eventuella andra beslut.
 - även övriga halländska kommuner agerar enligt ovan eller för att ompröva eventuella beslut för vindkraft, då synnerliga skäl föreligger för destruktiva effekter på regionens framtid.
2. Den rikstäckande föreningen Motvind Sverige och lokalföreningen God Livsmiljö Hylte har till den nu avgående regeringen, EU-kommissionen m.fl. inlämnat framställan om medverkan i denna process, med information om vetenskapliga fakta och förslag, i syfte att nå en hållbar och rättssäker energipolitik.

<https://motvindsverige.org/framstallan-om-vindkraft-till-regeringen-september-2022/>

Stefan Sauk avslöjar centralmaktens skandalösa manipulering av beslutsunderlaget för havsbaserad vindkraft mellan Öland och Gotland. Där bluffen med vindkraftverkens påverkan på landskapsbilden brutalt avslöjas på upp till 50 km. Det ska då noteras att avståndet till Glommen bara är 20 km och 25 km till centrum i Falkenberg och Varberg.

<https://youtu.be/WzsjcCrQ26E>

3. Vi åberopar också **Kraftfullt agerande i Europadomstolen av Frankrikes riksorganisation La Fédération Environnement Durable m.fl. mot vindkraftens destruktiva effekter.**

Europas medborgare, i land efter land, tröttnar på dubbelmoralen om vindkraftens beroende av fossil energi när det inte blåser. EU-domstolens hantering av detta rättsfall kommer att få prejudicerande effekt för den europeiska och svenska energipolitiken. Detta är ytterligare skäl för kommunerna och länsstyrelsen att avbryta pågående processer då EU-kommissionen i flera avseenden inte tillämpat sina grundläggande regelverk vid beslut om massiv satsning på hav- och landbaserad vindkraft. Som i ett värsta scenario kan få unionens hälsotillstånd, ekosystem och näringsliv att implodera. Detta gäller också utfallet av 10 europeiska nationella icke-statliga organisationers framställan till EU-kommissionen om att vindkraft ska ingå i EU:s bullerdirektiv med krav på hälsosäkert bullerregelverk. Skrivelse har just avsänts till landets riksdagspartier och ledamöter.

4. Kustområdet i Halland, Kullaberg och Hallandsåsen är redan skyddade enligt Miljöbalken 4 kap.

2022-10-05

Torbjörn Sjödin
Motvind Sverige

Ove Björklund
God Livsmiljö Hylte

Kompletterande information

Vindkraften genererar stora direkta utsläpp av klimatgaser (CO₂, metan, FS₆) och än mer indirekta effekter genom ökad emission från våtmarker, som uppstår när verkens tunga vibrationer komprimerar torvskikten. Eller minskad återfångst av CO₂ genom uttorkning, insektsskador, störning av mikrofauna och mikroorganismer, dämpad fotosyntes och symbios med trädens rötter (utbyte av kol mot näringsämnen och vatten), samt minskad skogsareal och tillväxt. Skogarna avger redan mer CO₂ än vad som binds som biomassa.

Särskilt allvarligt är EU-kommissionens beslut om 15.000 vindkraftverk i Nordsjön, samt Danmarks planer på en mur runt landet med 4-5000 >300 m höga verk och den avgående regeringens planer på 1000 verk vid syd- och västkusten. Som dels

- minskar havsströmmar och vindar så att vågrörelserna avtar, vilket medför lägre luft/vatten-mix och minskad mängd kiselkarbonater som är basen för havens plankton (50 % av det globalt bundna biologiska kolet). (Akthar et al).
- orsakar en **direkt temperaturhöjning om 0,3-0,5 °C**. (Keith-Miller, Archer). **Lokalt >1,5 °C**. <https://stophesethings.com/2018/12/15/hot-stuff-instead-of-cooling-the-planet-harvard-studies-find-wind-turbines-raise-local-temperatures-by-1-5c/>
- medför **uttorkande klimatförändring** när verken pressar fuktig luft till 500 m över havet, där den kondenseras och faller som regn i haven. Vilken normalt sker vid sydsvenska höglandet (200 m). Detta kan i värsta scenario få ödesdigra effekter för Sydsverige och Nordeuropa. Sydöstra delen av Sverige har redan stora problem med låga grundvattennivåer. I Tyskland tas problemet upp i media, då temperaturhöjning och torra sänkt vattennivåerna i landets floder och 30 % barrskogarna är döda.

La Fédération Environnement Durable representerar 1700 lokala föreningar. De vänder sig också mot centralmaktens brott mot de egna direktiven för miljökonsekvensbeskrivningar, vatten-, art- och fågelskydd, Århuskonventionen och bristande riskanalyser av destruktiva effekter på folkhälsa, uppväxtmiljö, sjukvårds- och välfärdssystem, fastighetsvärden, klimat, ekosystem, biologisk mångfald, landskapsbilder och huvudnäringar inom skog- och lantbruk, vattenkraft, renkötsel, yrkesfiske, sportfiske och turism.

Unionen har påverkats av subventionerade lobbyorganisationer, vindkraftstillverkande länder, internationella fondbolag med bas i skatteparadis. Riskanalys av effekter på hälsa och miljö har undanhållits medborgarna. Exempel;

- **förgiftning** genom spridning av giftiga **nanopartiklar** av epoxiplast för evig deponi. Varje verk emitterar 50 kg/år eller 1000 kg över 20 år (Skotska studier och norsk beräkning). Plasten innehåller det giftiga ämnet bisfenol som dessutom binder utfasade PFAS-ämnen, metylkvicksilver, aluminium- och tungmetalljoner, som utlöst ur mineraler i sur miljö. Dessa ämnen upptas av växter och plankton och infiltrerar näringskedjan. Gifterna utlöses i fiskarnas och djurens matsmältningsprocess och kan passera blod/hjärn-barriären. Vi blir aldrig av med dem. Haven är redan fulla av plast. Ersättningsteknik för bisfenol är under utveckling. Men epoxiplastens transmission av andra gifter fortgår. EU-kommissionen har just fasat ut 6.000 giftiga ämnen typ Bisfenol och PFAS. Kommissionen måste därför stoppa tillverkning av verk med bisfenolhaltiga rotorblad och kräva andra ytskikt. Ett moratorium är nödvändigt.

- spridning av den extrema **klimatgasen SF₆** från anslutna transformatorer. 2600 ggr högre klimateffekt än CO₂ och 3000-årig nedbrytningstid. Tysk rapport visar allvarliga läckage som inte går att återställa.

Ny teknik finns och kommissionen bör omgående förbjuda nuvarande teknik med krav på omställning och hård kontroll av läckage under drift och demontering. Ytterligare skäl för moratorium.

- **massiv ljusförorening** orsakad av varningsbelysningens intensivt blinkande LED-belysning. Dess uppåtriktade blåa frekvens reflekteras i styrka motsvarande dubbelt månlyjus. Detta begränsar utrymmet för nattaktiva arter och medför allvarliga **rubbingar av ekosystemens dygns- och årsrytm**. Alla växter, insekter och djur påverkas **ned till cellnivå**. Stort globalt problem enligt UN-rapport 2022-02. Intensiv global forskning under 2021 visar bl.a. att känsliga fiskarter förlorat förmågan till reproduktion. Insekter som orienterar sig efter stjärnhimlen felbedömer och infångas av de artificiella ljuskällorna. De röda ljusen attraherar nattflyttande fåglar. Denna slakt och undan-

trängande av arter i vårt globala ekosystem måste avbrytas. Mängden insekter i Europa har minskat med ca 60 % på 30 år, av olika orsaker. Krisen är akut. Ytterligare skäl för moratorium.

- allvarliga hälsoeffekter från ohörbara infraljud och lågfrekvent buller. Tyska specialistläkare sätter hälsosam gräns till 10 km (60 dBZ), **för ett enda verk**. Närliggande anläggningar interagerar och förstärker ljudutbredningen, vilket bildar tunga bullermattor med kraftiga pulserande luftvågor (infraljud) över stora områden. Lågfrekvent buller orsakar sömnstörningar, yrsel, stress, högt blodtryck och hjärtrytmrubbningar. Infraljud har successivt förstävande effekt på hjärtsäck, lungvävnad och blodkärl, vilket försämrar tillförsel av näring och syre till hjärna och inre organ. Ned till cellnivå.
- kommissionen har konsekvent mörklagt hälsoriskerna och **negligerat WHO Guidelines for European Environmental Noise 2018**, som
 - fördömer tillämpning av dBA som mätnorm för vindkraftsbuller. Då det lågfrekventa ljudet inte återges korrekt. Infraljud regleras inte alls!
 - rekommenderar lägre gränsvärde än tillämpad ”praxis 40 dBA”
 - rekommenderar medlemsstaterna att utarbeta nya regelverk för vindkraftsbuller i samverkan med ”sjukvårdssektorn”.

Den tyska omställningspolitikens fossilberoende (Energiewende) avslöjades redan första dagen efter Rysslands angrepp på Ukraina. Kollapsen visade behovet av ren kontrollerbar reservkraft.

<https://www.vindkraftsnyheter.se/20210824/6759/tyska-valaret-forvantat-ge-den-storsta-okningen-av-utslapp-sedan-1990>

Vindkraftens svagheter hade redan bevisats i EU-parlamentets rapport Road to EU Climate Neutrality by 2050. https://roadtoclimate.neutrality.eu/Energy_Study_Full.pdf

Slutsatsen var tydlig (s 286): Studien fokuserade på två huvudkategorier - vind/sol och kärnenergi. Den undersökte sannolikheten för framgång för EU:s strategi för klimatneutralitet, de geografiska effekterna av de studerade teknikerna och deras respektive kostnadseffekter. Den fann att kärnkraft-alternativet inte bara är lika klimateffektivt som de förnybara alternativen, utan är mycket mindre utrymmeskrävande, betydligt billigare med färre och mindre biverkningar.

Svart på vitt att den svenska energipolitiken är inne i en farlig återvändsgränd, som kan skövla stora hav- och landområden. Riksdag och regering måste därför ompröva alla relevanta energiformer för att uppnå en optimal energimix.

Norsk rapport: Wind energy is not sustainable when balanced by fossil energy:

https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030626192101093X?fbclid=IwAR3hIiu-BG0yCd7kWED3FhGVKCIx5T_9gd1QUVRh-qcxgDn2KbQGdUto

Nya kunskaper och insikter om väderberoende energiformers svagheter och behov av planerbar reservkraft har på kort tid ändrat rigida S-ministrar från nedlåtande uttalanden om ”gulliga” små SMR-reaktorer till erkännande av behovet av planerbar energi. Och uppdrag till översyn av lagstiftningen för att möjliggöra uppförande av SMR-reaktorer där det finns behov.

Exempel på impregnerad faktaabstinens och avståndstagande till EU-rapporten finns dock kvar inom universitet (Chalmers), media (Stampenkoncernen), Vattenfall, delegationen för cirkulär ekonomi, Centerpartiet och Miljöpartiet.

Medan ansvarstagande politiker, ledare inom näringslivet och allmänheten inser att energipolitiken måste omprövas.

Genom omstart och prioritering av uppfyllandet av våra internationella åtaganden enligt

- EU-direktivet för återställande av den biologiska mångfalden 2030. Naturen är i akut kris. Detta innehåller tvingande krav och avsättning av >20 % av landets area (land och vatten) för naturskydd. UN:s kommande globala konvention kräver 30% och IPCC nämner 30-50%. De avsatta områdena kräver dessutom extra säkerhetszoner för skydd mot vindkraftsanläggningar.
- EU:s rekommendation om att omgående säkra våra grundvattenreserver inför kommande temperaturhöjningar. Vilket också omfattar stora arealer för de tillrinningsområden, som filtrerar nederbörd och ytvatten.
- Därtill finns tydliga nationella åtaganden i statliga betänkanden som behöver tid för implementering;
 - SOU 2021:51. Skydd av arter – vårt gemensamma ansvar. Alla arter ska inventeras före beslut om skyddade områden, vilket innebär lång tid för implementering och säkra beslutsunderlag.

- SOU 2020:73. Skogsutredningen. Stärkt äganderätt, flexibla skyddsformer, ny skogsbrukslag. Där medverkan av oberoende experter, forskare och allmänhet är nödvändig.

Alarmerande rapport från Skogsstyrelsen 2022-09-30: *Miljömålet för Sveriges skogar kommer inte att nås med dagens åtgärder. Utvecklingen i miljön i skogen är dessutom negativ.*

Detta larm understryker behovet av riskanalys av de massiva destruktiva planerna på industrialisering av de svenska skogarna. Turbulens, vibrationer, buller, ljusförorening, torra och förgiftning får effekt över 10 km. Ned till cellnivå på växter och djur.

- Värdefulla kustområden är redan skyddade enligt Miljöbalkens 4 kap. som särskilt utpekar
- *Kustområdet i Halland, och*

- *Kullaberg och Hallandsåsen med angränsande kustområden*

som ett område där ”turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt skall beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön”.

Detta områden har i stället goda förutsättningar för **geotermisk energi** inom den Tornqvistska zonen, som passerar genom Kattegatt och Skåne. Temperaturen är 100 °C vid 3 km. Norska experter bedömer Norges potential till 20 TWh. De har borrhäls-teknik för 6 km. USA kan nå 20 km och 500 °C med plasmateknik.

Utnyttjande av restvärmen i kärnkraftverkens kylvatten för elproduktion bör också undersökas.

Kraftvärme, solvärmelagring, solceller, lokal biogas, energineutrala hus, effektivisering, restenergi i kärnkraftsavfallet och SMR-reaktorer ha stor potential som ren energi. Jämfört med fossilbaserad, miljö- och klimatförstörande väderberoende vindkraft.

Den svenska cyniska och desperata klimat- och miljöpolitiken har historisk dignitet som landets mest destruktiva påverkan av kommande generationers livsmiljö, levnadsstandard och förutsättningar för ekonomisk utveckling. Centralmaktens egenmäktighet är total. Svenska barn som inte kan sova, uppmanas flytta sängarna till mitten av rummet, stänga fönstren och skaffa frisk luft på annat sätt.

Bilaga.

Medan vi **inte ens har garantier** för att energin kommer att förbrukas i landet. Idag finns teknik för att tillverka vätgas och ammoniak som kan hämtas direkt av fartyg vid anläggningarna för transport till den lukrativa tyska marknaden. Produktion av vätgas är ytterst ineffektiv där >60 % av energin förloras. Vi offerar hälsa, fastighetsvärden (100 Mdr SEK), natur och vackra landskap, medan internationella fondbolag i skatteparadisen och kinesiskt kärnkraftbolag tar hand om energi och vinster, blåser oss på skatter och tynger näringslivet med extrema gasbaserade energipriser. Företag och hushåll tvingas dessutom stödja exploatörerna med gratis anslutning av havsbaserade anläggningar och höjda nätkostnader (30 %) för deras transmissionsförluster.

Alarmerande rapport: Energikrisen kan slå ut telemaster. Flera länder saknar reservkraft. I Danmark har den ansvariga myndigheten angett nätets driftsäkerhet till 2 timmar. I Sverige påskyndar Post- och telestyrelsen anskaffning av diesellaggregat.

Vad är det som händer i smyg?

<https://www.aktuellhallbarhet.se/alla-nyheter/debatt/sverige-vill-sjudubbla-den-havsbaserade-vindkraften-men-industrin-behover-annu-mer/>

Tysk företagsledare hävdar att Sverige redan beslutat att offra Östersjön innan man efterlevt EU-direktiv, internationella konventioner och svensk lagstiftning. Har regeringen tagit detta beslut utan debatt? Före valet? Ska Sverige dra tyngsta lasset och dräneras på elenergi för ineffektiv produktion av vätgas som hamnar i Tyskland?

Såväl vårt territorialvatten som ekonomiska zon tycks redan vara upplåtet för utländska intressen trots att vindkraftens destruktiva effekter inte utvärderats avseende folkhälsa, uppväxtmiljö, välfärdssystem, klimat, ekosystem, biologisk mångfald och huvudnäringarna inom skog- och lantbruk, renskötsel, fiske och turism.

Utan riskanalys av de katastrofala effekterna genom temperaturhöjning, minskad nederbörd, minskad tillväxt och livsmedelsproduktion, minskad tillgång på vatten för hushåll och konst-bevattning, bullereffekter under vatten, minskad planktonbildning, komprimerade sediment, grumling av vattnet, förstörda reproduktionsområden för fisk, minskade habitat och hinder för flyttstreck för sjöfågel, elektromagnetisk påverkan på havsbotten, invasiva arter, förgiftning genom emission av nanopartiklar (påverkan på cellnivå), störda ekosystem genom ljusföroreningar som ändrar dygns

och årsrytm (på cellnivå), höga infraljud som påverkar människor och djur (på cell-nivå), påverkan på fiskarnas kommunikationssystem, hinder för ål, krabbor, hummer, sjöfågel och tumlare. D.v.s. ett historiskt felbeslut och okontrollerat experiment av okunniga, oansvariga, lagförnekande centralpolitiker och byråkrater.

Varför följer regeringen inte EU-kommissionens handlingsplan för nationellt strategiska planer, som framtvings av UN, för att medlemsstaterna ska implementera Århuskonventionens Artikel 7, avseende allmänhetens medverkan.

Eller det tvingande akuta EU-direktivet för Återställning av den biologiska mångfalden före 2030. Eller säkerställande av grundvattenreserverna.

Hög tid för utfrågning av miljö- och energiministrarna i Konstitutionsutskottet.

Hög tid för att följa det franska folkets exempel.

EU-domstolen har västvärldens öde i sina händer.

Utvecklingen av SMR-reaktorer för placering direkt vid förbrukaren blir alltmer tydlig.

Tiden är kort för att rädda landet och unionen.

Ett samhälle som förkastar kunskap är ett farligt samhälle.

Snurra min jord, låt mig följa med dig
Jag är lika värlös som du
Snurra min jord, du får inte ge dig
Jag vet ingen stjärna som du.

Torbjörn Sjödin
Motvind Sverige

Ove Björklund
God Livsmiljö Hylte

Bruxelles le 29/09/2022

Recours devant le Tribunal de l'Union Européenne pour contester le classement des éoliennes dans la dans la liste des énergies considérées comme vertueuses pour l'environnement (Taxonomie).

La Fédération Environnement Durable et Vent de Colère et d'autres ONG environnementales assistées d'un cabinet d'avocat européen ont déposé un recours devant le Tribunal de l'Union Européenne contestant le classement de l'éolien terrestre et l'éolien en mer dans la liste des énergies considérées comme vertueuses pour l'environnement (taxonomie).

Elles estiment que l'exécutif européen bafoue ses propres lois sur le climat avec cette décision, citant notamment le fait que ce sont des énergies intermittentes et que la Commission n'a pas pris la peine de s'assurer, qu' en l'absence de vent, celles-ci n'impliquaient pas, l'utilisation de centrales électriques fonctionnant au gaz, au charbon, à la lignite ou à toute autre source de combustibles fossiles solides.

Elles affirment que les conditions d'inclusion de l'éolien dans la taxonomie ne permettent pas de quantifier son impact réel dans la réduction des émissions de gaz à effet de serre car il n'y eu aucun examen technique suffisamment précis en raison notamment de l'absence de définition des

« solutions physiques et non physiques » qui réduisent substantiellement les risques climatiques.

Plusieurs autres critiques sont incluses de la plainte déposée par les quatre ONG et plus particulièrement :

- L'absence de motivation, contrairement à ce qui est prévu dans la réglementation européenne.
- La violation de la convention d'Aarhus.
- L'existence, concernant l'éolien, de dommages significatifs sur des vastes zones terrestres et maritimes – suivant le critère dit de « DNSH – do no significant harm »

Vivement critiquée par ailleurs , la "taxonomie" de l'UE, qui comprend notamment le gaz, est un ensemble de règles définissant les investissements pouvant être qualifiés de "respectueux du climat" et visant à canaliser les flux de capitaux vers des activités durables destinés à la réduction des émissions des gaz à effet de serre.

Contacts

Jean-Louis Butré
+33 6 80 99 38 08
Contact@environnementdurable.net

Daniel Steinbach
+33 6 40 89 49 82
contact@ventdecolere.org

Översättning Google.

Bryssel den 29/09/2022

Överklagande till Europeiska unionens allmänna domstol för att bestrida klassificeringen av vindkraftverk i listan över energiformer som anses vara fördelaktiga för miljön (taxonomi). Fédération Environnement Durable och Vent de Colère och andra icke-statliga miljöorganisationer, biträdd av en europeisk advokatbyrå, har lämnat in ett överklagande till Europeiska unionens allmänna domstol och ifrågasätter klassificeringen av landbaserad vindkraft och havsbaserad vindkraft i listan över energier som anses vara nyttiga för miljön (taxonomi).

De anser att den europeiska verkställande makten struntar i sina egna klimatlagar med detta beslut, och hänvisar särskilt till det faktum att dessa är intermittenta energier och att kommissionen inte har gjort sig besväret att inse att dessa, vid frånvaro av vind, kräver användning av kraftverk som drivs med gas, kol, brunkol eller någon annan källa till fasta fossila bränslen.

De hävdar att villkoren för att inkludera vindkraft i taxonomin inte gör det möjligt att kvantifiera dess verkliga inverkan på att minska utsläppen av växthusgaser eftersom det inte har gjorts någon tillräckligt exakt teknisk undersökning, särskilt på grund av bristen på definition av "fysiska och icke-fysiska lösningar" som avsevärt minskar klimatriskerna.

Även annan kritik finns med i klagomålet från de fyra icke-statliga organisationerna, i synnerhet:

- Bristande motivation, tvärtemot vad som föreskrivs i europeiska regelverk.
- Brott mot Århuskonventionen.
- Förekomsten, när det gäller vindkraft, av betydande skador över stora land- och havsområden – enligt det så kallade "DNSH – gör ingen betydande skada"-kriteriet. Starkt kritiserad på andra håll är EU:s "taxonomi", som särskilt inkluderar gas, en uppsättning regler som definierar investeringar som kan klassificeras som "klimatvänliga" och som syftar till att kanalisera kapitalflöden mot hållbara aktiviteter som syftar till att minska utsläppen av växthusgaser.

Kontakter

Jean-Louis Butré
+33 6 80 99 38 08

Contact@environmentdurable.net

Daniel Steinbach
+33 6 40 89 49 82

contact@ventdecolere.org