

Blockerad replik till Jan-Erik Mattsson HP 2019-06-01

Fortsatt utvärdering av vindkraftens negativa effekter är vad som krävs

Mattsson och Energimyndigheten döljer fakta. De allt större verken (250 m) avger kraftiga markvibrationer och ohörbart ”infraljud”, med negativa effekter på klimat, folkhälsa och ekosystem. Folkhälsa: Infraljud har en dämpande effekt på hjärna och andningssystem (Kasprzak), sänker hjärtkapaciteten med 20 % (Vahl) och orsakar patologiska långtidseffekter på hjärtsäck, lungor och blodkärl. WHO underkänner mätvärde i dBA, som exkluderar 60 % av den lågfrekventa ljudenergin. Amerikansk studie visar depressiv effekt till 25 km. Tyska specialistläkare sätter gränsen vid korrekta ofiltrerade mätningar till 60 dBZ eller 10 km från ett enda verk. Regeringens (MP) godkännande av 1101 verk i Markbygden, 8 km från centralorten Piteå, ska betraktas som ett cyniskt okontrollerat medicinskt experiment. Samma exempel finns i Nissadalen. Finska studier visar tredubbla sjukdomssymptom till 15 km och att industriella vindkraftsanläggningar bildat en infraljudsmatta som täcker 30 % av landets yta.

Klimat: Vibrationer i våtmarker och skog komprimerar torv- och humusskikt, vilket ökar utsläpp av CO₂ och metan. Trädens tillväxt och upptag av CO₂ blockeras. Infraljud och vibrationer blockerar insekternas och mikroorganismernas nedbrytning av växtmaterial. Växternas rotsystem stärks på bekostnad av i stammar och bladverk. Ökade insektsskador ger skadligt ozon. Kinesisk satellitstudie visar lägre vegetationsindex upp till 9 km. Arealförlusten är 2-10 ha/verk.

Miljö: Varje verk använder 250 kg neodym. Brytningen sker i Kina som släpper ut stora mängder radioaktivt avfall (Thorium). Fundament, kablar och hårdgjorda ytor tillåts lämnas kvar i naturen.

Återvinning av epoxiplast i vingar och torn är inte löst. Vindkraften bär inte sina kostnader.

Rättssäkerhet: Lokalbefolkningen får bära kostnader för minskade fastighetsvärden och ohälsa.

Dessa effekter finns inte med livscykelanalysen och är en nedtystad härdsmälta

Frågorna måste klarläggas innan en optimal energimix kan fastställas.

Ove Björklund

God Livsmiljö Hylte

.....

Jan-Erik Mattssons replik till Bo Hedlund, 2019-05-18.

Fortsatt utveckling av effektiv elanvändning är det som krävs

El. Hedlund redovisar att ett specifikt klockslag står kärnkraften för 38,5 procent av eltillförseln i Sverige. Det är inte så konstigt att kärnkraftsreaktorer används så länge de ger rimlig ekonomi. Andelen kommer att minska när fler reaktorer ställts av för att de inte är lönsamma. Två reaktorer har redan ställts av i Oskarshamn. I en intervju i Hallands Nyheter säger Ringhals styrelseordförande Torbjörn Wahlborg att han varken ser möjlighet eller behov av att backa från nedläggningen av Ringhals 1 och 2.

Alla reaktorer i Sverige är gamla och nyinvesteringar för att hålla dem i drift är tveksamma, bland annat på grund av konkurrens från förnybar elproduktion. Det har gjorts flera studier av hur eltillförseln i Sverige ska tryggas utan kärnkraft. En delrapport från Energimyndighetens studie ”Vägen till ett 100 procent förnybart elsystem” visar att det är möjligt med ett 100% förnybart elsystem. Då krävs naturligtvis att gamla anläggningar successivt ersätts av nya. Därför är det viktigt med en successiv nedläggning av olönsamma kärnkraftsreaktorer. Det som krävs är fortsatt utveckling av effektiv elanvändning, utbyggnad av elproduktion med vind-, sol- och biokraft.

Vattenkraft behövs redan för att komplettera kärnkraften eftersom den inte ger mer el för att det är kallt ute.

Sveriges elnät är redan uppkopplat mot andra länder och det är sällan vind- stilla och mulet i hela detta stora elnät samtidigt, men man måste planera för risken, så energilagring i vattenkraftsdammar kommer att fortsätta att vara en viktig pusselbit. Det sker också en utveckling av storskalig lagring av el i batterier, men hur snart sådan teknik är ekonomiskt mogen är svårt att förutse. Det är ännu ett skäl att i ordnade former successivt stänga olönsamma kärnkraftsreaktorer.

Att med skattemedel eller höjda elpriser hålla liv i olönsam kärnkraft försvårar övergången och kan ställa till med stora problem om det till exempel sker en ny kärnkraftsolycka som tvingar fram en snabbavveckling.

Jan-Erik Mattsson