

## **HP 2019-05-10. Accepterad replik. Karl-Erik Lövdahl, 30/4**

**Vindkraft.** Ebba Bush Thors framgång kan lika väl bero på att hon, liksom ett ökande antal väljare, läst IPCC:s klimatrappport som entydigt visar ökat behov av fossilfri kärnkraft för att klara klimatmålen. Alla energislag ska granskas kritiskt. Vattenfalls jämförande livscykelanalys visar att vindkraft avger tre gånger mer CO<sub>2</sub>/kWh än kärnkraft. Då är vindkraftens negativa miljöeffekter inte inräknade.

Markvibrationer och infraljud komprimerar torv- och humusskikt i våtmarker och skog, vilket påbörjar oxidation och emission av CO<sub>2</sub> och metan. Vibrationer blockerar insekternas och mikroorganismernas nedbrytning av växtmaterial och näringsåterföring. Minskad skogsareal och tillväxt medför lägre koldioxidupptag ur luften.

Nya fakta visar att infraljud har en dämpande effekt på hjärna och andningssystem (Kasprzak), sänker hjärtkapaciteten med 20 procent (Vahl), samt orsakar patologiska effekter på hjärtsäck, lungor och blodkärl (Alves-Pereira). WHO underkänner dBA som mätvärde eftersom det exkluderar 60 procent av den lågfrekventa pulserande ljudenergin.

Tyska specialistläkare anger att gränsen vid ofiltrerad mätning är 60 dBZ eller 10 km från ett enda verk. Lövdahl bör därför också fråga lokala MP om de stöder regeringens (MP) godkännande av 1101 verk i Markbygden, 8 km från centralorten Piteå. Liknande okontrollerade medicinska experiment görs också i Nissadalen mellan Hylte och Halmstad. Bullermattorna utgör hot mot hälsa, klimat, ekosystem och skogsnäringen. Beslutsfattarna sänder notan mot framtiden.

Ove Björklund  
God livsmiljö Hylte

.....

## **Hp 2019-04-25. Vindkraft är inte så miljövänlig som många fortfarande tror**

Replik. Svar till Karl-Erik Lövdahl 2/4, och Per-Olof Ericksson, 8/4.

**Kärnkraft.** Sverige har i flera decennier haft tillgång till billig, säker, stabil men framförallt miljövänlig energi tack vare våra vatten- och kärnkraftverk.

Dessutom har kärnkraften bidragit med miljarder årligen till statskassan. Dagens Näringsliv har 31 mars publicerat en artikel om att norska Statkraft tappat tron på vindkraft i Norge. Danmark har beslutat att, enligt danska tidningen Ingeniören 1 augusti 2018, halvera antalet landbaserade vindkraftverk.

I SVT:s Agenda (27 september 2015), där James Hansen en av världens ledande klimatexperter intervjuades, sade han bland annat ”Att det bästa för världen vore att Sverige fortsatte att vara ett föredöme för resten av världen genom att fortsätta med sin kärn-/vattenkraft samt att försöka få världens övriga länder att följa efter och satsa på nya tidens kärnkraft”.

Enligt Vattenfalls egna jämförelser 2012 bidrar vindkraften med tre gånger större CO<sub>2</sub>-utsläpp (Miljöpåverkan elens hela livscykel. CO<sub>2</sub>-utsläpp i g/kWh, vattenel 8,4, vindel 12,8, kärnkraftel 4,4).

I Läkartidningen framgår att infraljud från vindkraftverk är en förbisedd hälsorisk. Studier har visat att boende nära vindkraftverk oftare drabbas av allvarliga sömnstörningar och depression.

Man har även funnit ökad frekvens av yrsel, tinnitus, ljudöverkänslighet, huvudvärk, samt ökad aktivering av autonoma nervsystemet med mera.

Ett vindkraftverk i Knäred havererade och propellern drogs ner med helikopter. 200 kg hydraulolja rann ut i marken 4,24 ton kontaminerad jord kördes bort (HP 2014-12-17). Plastsprotet som forslades bort vägde 22,74 ton. Detta från enbart ett vindkraftverk.

Vad göra en kall vinternatt när vindkraften står still och solen lyser med sin frånvaro?

När vattnet i ett vattenverk 2017 sjönk med 15 meter? Brinnande, havererade verk i skogen en torr sommarnatt?

Är vi beredda betala ännu mer för elen? I Tyskland har myntats ett nytt uttryck ”Den nya elfattigdomen” då flera hushåll inte klarar av de nya elräkningarna och då får strömmen avbruten.

Marita Eliasson  
medicinsk sekreterare

.....

Apropå. ”Håller ni med om kärnkraften”, förtydligande om insändaren 28/3.

**Kärnkraft.** Min insändare riktade sig i första hand till våra lokala politiker typ, Ella Kardemark, Halmstads kommun, eller Lars Gustavsson, Region Halland, som KD-politiker. Har ni ändrat uppfattning om kärnkraften eller ställer ni er bakom er partiledares ställningstagande?

Ebba Busch Thors uttalande att KD skall satsa på kärnkraften i framtiden har enligt min uppfattning varit en stor anledning till det ökande stödet för KD

Partiledaren för KD är som ett kärnkraftverk, när hon väl fått upp ångan och gått upp i varv är hon svår att kyla ned.

Många har passat på att framföra sina synpunkter när det gäller för- och nackdelar med kärnkraft.

Jag använder mitt sunda förnuft och min magkänsla när det gäller följande frågor.

Kan någon garantera att kärnkraft är en säker och miljövänlig metod att producera el? Kan någon tala om hur man på ett säkert sätt i framtiden skall förvara restprodukterna från kärnkraftverken? Harrisburg? Tjernobyli? Fukushima? När kan marken i Barsebäck användas till att bygga bostäder?

Slutligen vill jag påpeka att när vindkraftsparken i Piteå är fullt utbyggd med sina 1 100 verk kommer den att bli en av världens största Piteås vindkraftspark kommer med råge att ersätta bortfallet av nuvarande elproduktion i Ringhals när två verk stängs av om några år El framtagen med hjälp av vindkraft och vattenkraft borde ju vara det mest miljövänliga sättet att tillverka el. Ny vindkraft kommer också i framtiden att bli ekonomiskt lönsam

Jag rekommenderar alla att läsa Tage Danielssons monolog om sannolikhet efter händelserna i Harrisburg.

Karl-Erik Lövdahl