

Ännu ej publicerad replik HP-11/7 Mattias Karlsson: Det är kraftledningarna, dumbom.

Med anledning av flera debattinlägg i HP. Med syfte att inför hotet om massiv havsbaserad vindkraft efter hela hallandskusten, informera beslutsfattare och allmänhet om vindkraftens destruktiva effekter och behovet av en representativ parlamentarisk delegation som genomför riskanalyser enligt EU-direktivet för strategiska planer, Kap 6 Miljöbalken och 2§ i Klimatlagen.

Vem är dummast?

HP eller folkvalda medborgare med annan syn på landets energipolitik?

Påståendet *"Med hjälp av sol, vind och vatten kan hela landet och även hela Europa säkerställa sin energiförsörjning"*, måste granskas.

HP stöder Svensk Vindenergi, där tyska energiföretag, kinesiskt kärnkraftbolag och LRF har ledande roller och tacksamt avvaktar centralmaktens planer på 100-125 TWh vindkraft.

Verkens utsläpp av infraljud, markvibrationer, buller och turbulens måste först prövas avseende

Det kan, i ett värsta scenario, vara så illa att de blir frätande bölder i det framtida samhället. Begreppet "Förnyelsebar energi" uppfyller inte kraven på hållbarhet.

Havsbaserade verk kondenserar fukt ur atmosfären, så att luften är torr när den når land. Beräkningar visar att de tyska vindkraftverken höjer medeltemperaturen med 0,27 C och sannolikt "bidrog till den extrema torkan 2018".

Ytterligare 20.000 verk utanför Europa och Hallandskusten får fatala effekter då de motverkar klimatmålet och utfasningen av fossil energi.

Landbaserade verk återför varm luft under natten och hindrar daggbildning. Markvibrationer komprimerar våtmarker och påskyndar utsläpp av klimatgaser (CO₂, metan). Ökade insektsskador, ozolytprocess, minskad tillväxt och skogsareal, dämpar återföringen av CO₂ från atmosfären.

Mörkläggningen av infraljudens patologiska och depressiva effekter vid långtidsexponering strider mot EU-konventionen för mänskliga rättigheter. Finska mätstationer visar sammanhängande bullermattor som täcker en tredjedel av landet. Marcillo (USA) visar höga mätvärden upp mot 90 km.

Sverige saknar strategisk plan för vindkraft. Det är en nationell ödesfråga, som först måste prövas enligt EU-direktivet för strategiska planer, Kap 6 Miljöbalken och 2§ i Klimatlagen, vars bärande kriterier är att beslut ska baseras på fakta och medverkan av oberoende vetenskaplig expertis.

Arbetet måste ledas av en representativ parlamentarisk delegation.

Ove Björklund

God Livsmiljö Hylte

.....

11/7 Mattias Karlsson: Det är kraftledningarna, dumbom

Den uppkomna elbristen i Sydsverige handlar inte om kärnkraftens vara eller icke-vara. Den handlar i stället om hur elkraften bäst kan överföras från där den produceras till där den används.

[Mattias Karlsson](#)

KARLSSONS KOLUMN

I början av förra seklet fick ingenjören Gustaf Richert en idé som kom att få en stor påverkan i södra Sverige. Vid den här tiden var elektriciteten på snabb frammarsch i landet, men det fanns stora utmaningar i att överföra ström från där den produceras till där den behövdes.

Detta ville Richert lösa genom att elektrifiera den stora ån i södra Sverige, Lagan, och sedan genom kraftledningar distribuera den till kusten.

Detta skulle ske genom att man byggde ett antal kraftverk utmed Lagan. Det unika med Richerts idé var att kraftverken skulle kopplas samman för att sedan gemensamt leverera ström till städerna vid kusten.

Gustaf Richert presenterade sin idé för framträdande industri- och köpmän i Halmstad och i Skåne, och fick napp. 1906 gick fem städer, Halmstad, Helsingborg, Landskrona, Lund och Malmö, ihop och bildade ett nytt bolag, Sydsvenska kraftaktiebolaget.

Fyra år senare invigdes under festliga former fyra nya kraftverk i Lagan, ett i Majenfors, ett i Bassalt och två i Knäred. Resten är, som det heter, historia. Sydsvenska kraftaktiebolaget blev senare känt som Sydkraft och heter i dag Eon.

Vattenkraften var viktig för framväxten av det moderna Sverige under 1900-talet. Under andra halvan av förra seklet kom även kärnkraften att ha en framskjuten position i den svenska elproduktionen.

Men tiderna förändras och i dag har inte kärnkraften en framtid i Sverige utan i stället är framför allt vindkraften på stark frammarsch i den så nödvändiga omställningen till förnyelsebara energikällor.

Men oavsett energislag så kvarstår utmaningen i att leverera ström från där den produceras till där den behövs. Detta blev högst påtagligt för ett par veckor när kraftproducenten Uniper startade upp sitt

oljekraftverk i Karlshamn för att producera elektricitet. Anläggningen i Karlshamn är ett så reservkraftverk som egentligen bara behöver användas under kalla vinterdagar. Men nu hade elpriset på kort tid stigit så mycket att det blev lönsamt att producera elkraft med olja.

Händelsen fick ett stort genomslag politiskt, framför allt för att Moderaterna här såg en chans att lyfta fram sin käpphäst, att Sverige ska fortsätta med kärnkraft. På Twitter fick Carl Bildt mycket uppmärksamhet det här inlägget:

”Det är något fel när man tvingas att dra igång det gamla oljekraftverket i Karlshamn för att klara elförsörjningen mitt i sommaren. Var det så MP ville ha det när man stängde ner kärnkraft?”

Sanningen är dock att det finns gott om elkraft i Sverige, men på fel plats i norra Sverige medan den behövs mest i söder. En orsak till effektbristen i södra Sverige har att göra med att flera kärnkraftsreaktorer har antingen stängts ner eller är avstängda på grund av underhåll.

Det går inte att förneka att det finns stora utmaningar för svensk kraftproduktion. Det handlar både om att fasa ut fossila bränslen och att ersätta kärnkraften med förnyelsebara alternativ. En viktig del när det gäller elproduktionen är att det svenska elnätet byggs ut så att det vid behov går att ta strömmen från där den produceras till där den konsumeras. Sådana projekt pågår också nu, men de tar tyvärr lång tid.

Att likt Moderaterna prata om kärnkraften som lösningen på Sveriges framtida energiförsörjning är att förneka att överföringen är minst lika viktig som själva elproduktionen.

För att säkerställa energiförsörjningen krävs ett väl utbyggt kraftnät i Sverige. Det blir ännu viktigare när andelen förnyelsebara energikällor ökar. Med hjälp av sol, vind och vatten kan hela landet, och även hela Europa, säkerställa sin energiförsörjning men det kräver att elnäten är ihopkopplade.

Titta bara på historien och Gustaf Richert som med sin idé om ett sammankopplat elnät lade grunden för Sydsveriges största kraftproducent under lång tid. För att uttrycka det på ren svenska, det är kraftledningarna, dumbom.

.....

16/7 Det är helheten, dumbom!

Replik. Svar på ledaren ”Det är kraftledningarna, dumbom”, 11 juli.

Samhälle. Mattias Karlsson hävdar i en ledare att moderaterna ser kärnkraften som den framtida lösningen på svensk energiförsörjning. Man undrar ju lite var han hittat den uppgiften, för den stämmer inte. Vi har däremot sagt att innan vi har en alternativ energiförsörjning så kanske vi ska hejda oss lite.

Vi har också konstaterat att avvecklar vi kärnkraften så blir överföringskapaciteten från norra till södra Sverige en väldigt känslig faktor, precis som Karlsson också konstaterar i sin ledare. Tyvärr förklarar han inte hur elförsörjningen till södra Sverige ska lösas. Utan säger bara att det tar tid.

Därför har moderaterna, med flera partier, konstaterat att en avveckling av kärnkraften just nu vore en synnerligen dum idé. Med andra ord tills att vi har tillräckligt med kraftledningar från norr till söder så ska vi absolut inte avveckla kärnkraften. Det är korkat på riktigt. Ska södra Sverige ha en framtid så krävs det en stabil energiförsörjning och det har vi inte i dag.

Lars Püss (M), riksdagsledamot

SVAR DIREKT:

Den förda politiken i dag är den som formar vår framtid. Som Lars Püss skriver vill Moderaterna ”hejda oss lite” när det gäller utfasningen av kärnkraft. Men denna kortsiktigt förda politik riskerar att bli en långsiktig lösning eftersom det krävs en aktiv vilja att ställa om till en förnyelsebar energiproduktion. Det går alltså inte att skjuta upp en kärnkraftsavveckling till morgondagen i tron att den kommer att fasa ut sig själv. För att åstadkomma en långsiktigt hållbar energiförsörjning behöver vi redan i dag ta de svåra och tuffa beslut som krävs.

Vad gäller att säkerställa elförsörjningen till södra Sverige så pågår det ett arbete att öka överföringskapaciteten från norr till söder, men det har tyvärr blivit försenat. Men för att utveckla mitt svar behöver även energiproduktionen i södra Sverige utökas, och då är vindkraften en viktig del.

Mattias Karlsson

politisk redaktör

.....

HP 21/7. Fördröjningen har skapat osäkerhet

Replik Jan-Erik Mattsson. ”Det är helheten, dumbom!” och ”Energipolitik som är klimatsmart”, HP 16/7

Energi. Moderaterna har alltid velat fördröja en avveckling av kärnkraften. Det har bidragit till en osäkerhet som i sin tur har fördröjt utbyggnaden av överföringskapacitet av el från norra till södra Sverige.

Den 16 juli påstår Lars Püss (M) att Moderaterna vill avveckla kärnkraften, men att det ”just nu vore en synnerligen dum idé”. M har alltid velat fördröja en avveckling av kärnkraften. Det har bidragit till en osäkerhet som i sin tur har fördröjt utbyggnaden av överföringskapacitet av el från norra till södra Sverige.

Arman Teimouri (L) och Bengt Eliasson (L) skriver i sin debattartikel den 16 juli att ”energi ska vara billig” och ”Det är inte för skojs skull som vi liberaler försvarar kärnkraften”. De har alltså inte förstått att det är av ekonomiska skäl som Ringhals 2 har stängts och Ringhals 1 ska stängas. Förnybar elproduktion med vind och sol har blivit allt billigare, men deras produktion är väderberoende. Det löses inte med kärnkraft som reservkraft utan med bättre överföringskapacitet av el.

Jag har tidigare frågat Püss vem som ska betala för dyrare el om vi inte stänger ner olönsam kärnkraft. Är det alla elkunder eller endast skattebetalare som ska betala? Han har inte svarat. Kanske Teimouri och Eliasson vill svara.

Jan-Erik Mattsson

.....

Energipolitik som är klimatsmart

Vi kompromissar inte med klimatmålen men vi ser energi och energianvändning som något gott. Det skriver två liberaler.

HP Debatt 16/7. Sverige ska vara ett land där företag växer och har goda förutsättningar, men vi ska också sluta använda fossila bränslen. Liberalerna är det enda partiet i Sverige som driver en kraftfull klimatpolitik samtidigt som vi bejakar tillväxt. Nyckeln till att kunna kombinera de två är riklig tillgång på hållbar energi. Lösningen på klimatfrågan kan beskrivas i två steg; ordna ren el och elektrifiera allt som går.

Det är inte för skojs skull som vi liberaler försvarar kärnkraften. Den är förklaringen till att vi – som ett av få länder – har en elproduktion utan fossila bränslen.

Vi är också en god bit på väg med elektrifieringen, men här återstår en del, framförallt inom transportsektorn och industrin. Där behövs det även i framtiden bränslen.

Kärnan i Liberalernas klimatpolitik är att utfasningen av de fossila bränslena inte ska innebära någon uppföring av bekvämligheter vi har vant oss vid.

Människors liv ska inte begränsas av att det saknas tillgång på energi eller av att energin blir för dyr. De fossila bränslena ska bort och det ska gå fort.

Men vattnet i duschen ska fortfarande alltid vara varmt, kaffebryggaren ska fungera varje morgon, vi ska ha råd att resa och industrin ska se den hållbara pålitliga energin i Sverige som en konkurrensfördel.

Halland står genom Ringhals för en stor del av den svenska elproduktionen och framförallt för en stor del av produktionen i södra Sverige. Hallänningarna kör förhållandevis mycket bil. Andelen nyregistrerade fossilbränsle drivna bilar i Halland är också bland de högsta i landet.

Det som i grunden skiljer Liberalerna från övriga är synen på energin. Vi kompromissar inte med klimatmålen men vi ser energi och energianvändning som något gott. Energi ska vara billig och den ska finnas tillgänglig när människor behöver den. En riklig pålitlig tillgång på hållbar energi ger förutsättningar för goda liv och för livskraftiga företag.

Energi är en möjliggörare. Vi ska kunna lita på att energisystemet fungerar och att vi kan använda energi med gott samvete. Det är kärnan i Liberalernas energipolitik.

Arman Teimouri

energipolitisk talesperson

Bengt Eliasson

riksdagsledamot Hallands län

.....

HP 16/7. Väx upp, Mattias Karlsson!

Replik. Svar på ledaren ”Det är kraftledningarna, dumbom”, den 11 juli.

Samhälle. Jag har läst ledare i våra lokaltidningar alltsedan 1950-talet och uppskattat sakligheten, ofta med hårda ord, men med en hövlig ton. Detta har under de senaste åren ändrats på ett tråkigt sätt.

Vad jag förstår vänder sig en tidnings ledarsida, oavsett innehållet, till läsarna. I HP den 11/7 avslutar den politiske redaktören Mattias Karlsson sin ledare med orden ”För att uttrycka det på ren svenska, det är kraftledningarna, dumbom.”

Oavsett om han med de orden vänder sig till den i ledaren omnämnde Carl Bildt eller mig som läsare, så vill jag inte få ett sådant uttryck kastat rakt i ansiktet. Väx upp Mattias Karlsson, uttryck dig på ett vuxet och hövligt sätt.

Lasse Blomdahl

SVAR DIREKT: Uttrycket ”dumbom” är inspirerat av en amerikansk slogan som användes under Bill Clintons presidentvalskampanj 1992, ”It’s the economy, stupid”. Syftet är att visa på vad är viktigt, med en tydlig twist.

Det ska alltså till viss del ses med glimten i ögat; men humor som används i detta sammanhang kan så klart likt opinionsbildning dela sin publik beroende vad man anser i sak.

Mattias Karlsson
politisk redaktör

.....

HP Ledare 14/7. Ida Arnstedt. Ska vi tvingas vänja oss vid elbrist i södra Sverige?

Det har inte blåst tillräckligt för att vindkraften ska nå sin fulla potential, samtidigt har kärnkraftsreaktorerna varit avstängda för underhållsarbete.

LEDARE

Om regeringen vill att Sverige ska ha en grön elproduktion måste elförsörjningen säkras i hela landet. Behovet av el kommer inte att minska, tvärtom kommer vi att behöva öka produktionen.

HP Ledare 14/7. Sverige har storslagna planer vad det gäller grön el. Om 20 år ska elproduktionen vara 100 procent förnybar. De senaste månaderna har elbrist varit ett återkommande orosmoln, som gjort att vi drivit allt längre bort från målet om förnybar el. För att södra Sverige ska kunna klara sin elförsörjning har det krävts både import av tysk kolkraft och att oljekraftverk startats upp.

För bara ett år sedan meddelade Trelleborgs kommunordförande att de varit tvungna att säga nej till industrietableringar på grund av elbrist. Skälet var att de inte kunde garantera att elen skulle räcka till både industrin och den omkringliggande infrastruktur som behövs, som bostäder, järnväg och vägar. Ett år senare har inte situationen blivit bättre, snarare tvärtom. Oron för elbrist riskerar att bland annat sätta käppar i hjulen för den expanderande hamnen. Det är ett stort projekt som ska möjliggöra fler arbetstillfällen och att kommunen når uppemot 50 000 invånare.

Oron är inte obefogad. Enligt en analys från Svenska kraftnät, myndigheten som ansvarar för elöverföringssystemet, (18/6) riskerar Sverige effektbrist, det vill säga att elen inte når fram till hushållen och industrierna. Det här är särskilt påtagligt i södra Sverige.

Medan tillgången till el har varit stabil i norra Sverige ser situationen annorlunda ut i söder. De senaste månaderna har det inte blåst tillräckligt för att vindkraften ska nå sin fulla potential, samtidigt har kärnkraftsreaktorerna varit avstängda för underhållsarbete. Det har lett till att Sverige tvingats importera el från Tyskland och Danmark, el som oftast är allt annat än grön, och även tvingats starta upp det oljeeldade kraftverket i Karlshamn.

Om regeringen vill att Sverige ska ha en grön elproduktion måste elförsörjningen säkras i hela landet. Behovet av el kommer inte att minska, tvärtom kommer vi att behöva öka produktionen om det ska vara möjligt att elektrifiera transporterna och nå Sveriges klimatmål. Samtidigt har den här våren visat behovet av krisberedskap och att vara förberedd på det värsta.

Att endast ha el så vi precis klarar oss, och i många fall inte ens det, kan inte vara ett alternativ. Den svenska elbristen kan jämföras med situationen i Norge där hög elproduktion lett till ett historiskt lågt elpris. En kort stund var det norska elpriset till och med negativt, det vill säga att kunderna kunde få betalt för sin elförbrukning.

De senaste månadernas elbrist måste tas seriöst. Det räcker inte att elproduktionen är stabil i de norra delarna. Även södra Sverige behöver kunna satsa på industrier, bostäder och infrastruktur som kräver el. Nu är det mindre än ett halvår kvar tills både kärnkraftsreaktorerna Ringhals 1 och 2 är ur bruk. Om inget har gjorts före dess kan södra Sverige behöva förbereda sig på återkommande elbrist. När industrier sedan väljer att hellre etablera sig i länder med smutsig, men stabil, elproduktion kommer det bli en förlust både för klimatet och svensk ekonomi.

.....

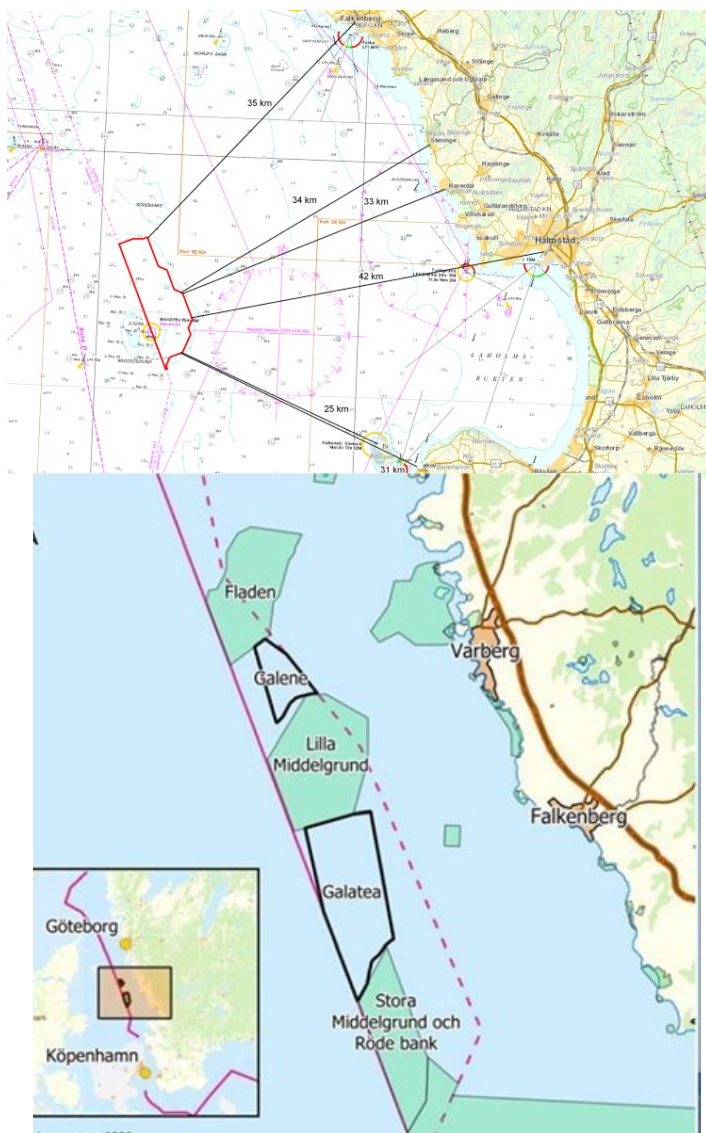
Hallands Nyheter 30 maj, 2020. Falkenberg mest positivt till vindkraft i havet

Varberg säger nej. Men Falkenberg har hittills haft en mer positiv inställning när det gäller vindkraftverk till havs. Kattegatt Offshore fortsätter sin planering och nu vill även OX2 bygga en vindkraftspark utanför Falkenberg. [Mårten Samuelson](#)

Tre olika vindkraftsprojekt planeras utanför den halländska kusten.

Kattegatt Offshore vill sätta upp en park sju kilometer utanför Falkenberg med 26 verk som är över 200 meter höga.

Vattenfall planerar att bygga en vindkraftspark vid Stora Middelgrund, 42 kilometer utanför Halmstad (Korrigerad 33 km till Steninge, Haverdal, Vilshärad). Där är det tänkt att bli uppåt 75 verk med en maximal totalhöjd på 290 meter.



I förra veckan kunde tidningen berätta att OX2 planerar ett projekt med två anläggningar, en (Galene) 24 km utanför Varberg och en (Galatea) 30 km mil utanför Falkenberg. Där finns två varianter, antingen 83 verk med en höjd av 260 meter eller 50 verk på 325 meter.

LÄS MER: [Vindkraft planeras till havs – trots Varbergs nej](#)

– Det här blir ett väldigt stort tillskott till det svenska elsystemet. Södra Sverige har produktionsbrist och med tanke på att Ringhals håller på att avvecklas blir det här av stor betydelse. Effektmässigt är det större än Ringhals 2 som just tagits ur drift, säger projektledare Anna Bohman på OX2.

Vad har ni för tidsplan?

– Vi räknar med att ha alla tillstånd klara 2024 och att ha hela parken i drift 2030.

Varbergs kommun säger nej till projektet i sitt samrådsyttrande. Men de aktuella områdena ligger i Sveriges ekonomiska zon och i slutändan är det regeringen som beslutar.

Falkenberg självförsörjande

Falkenberg har inte yttrat sig ännu om OX2 men har tidigare gett klartecken till Kattegatt Offshore.

– Vi har en tradition av förnyelsebar energi och är självförsörjande med det. Kommunen producerar mer energi än vi gör åt och har redan genomfört det som hela landet ska ha gjort till 2040. En positiv sak med OX2 är att det är betydligt längre ut än Kattegatt Offshore. Men vi får ta hjälp av våra duktiga tjänstepersoner att titta på det här innan vi tar ställning, säger kommunrådet Per Svensson (S). Miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande Bengt Hackberg (S) ser inga hinder för OX2 så länge de håller sig utanför Natura 2000-områden:

– Det kan vara okej om man gjort ordentliga undersökningar och följer de förhållningsregler som finns. Till exempel att man inte får påla när tumlarna har sina kalvningar.

Vill bygga högre

30 maj, 2020 fick 2016 tillstånd att bygga upp till 190 meter höga verk. Teknikutvecklingen har gjort att det nu finns möjlighet att bygga betydligt större och effektivare vindkraftverk och man håller därför på att ta fram ett underlag för att få bygga högre.

Det gällande tillståndet när allt ska vara klart går ut 2024. Med en byggtid på två år börjar det bli knappt om tid samtidigt som man ännu inte har klart med finansiering av projektet.

– Vi jobbar parallellt med att få finansiärer och ett nytt tillstånd och har även ansökt om att få en längre utförandetid, säger Jan-Åke Jacobson, vd för Favonius som äger projektet.

Kände du till OX2:s planer på att bygga utanför Falkenberg och Varberg?

– Nä, det var en nyhet för oss också.

Ställer till det för er del?

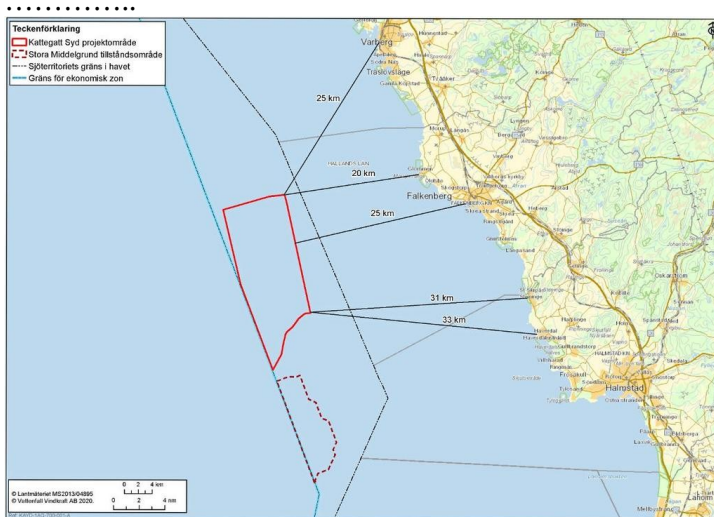
– Det gör det inte i princip. De är i ett väldigt tidigt skede ännu och vi fortsätter som planerat, säger Jan-Åke Jacobson.

Bra vindlägen

Lars Andrén, en av landets främsta experter på förnybar energi, framhåller att hans hemkommun historiskt hållit sig väl framme på det här området.

– Man kan säga att Falkenberg är en av de viktigaste kommunerna i Sverige när det gäller vindkraft. Vestas var etablerat här och byggde upp hela sin Sverigeverksamhet som faktiskt blev Europaverksamhet. Vi har väldigt bra vindlägen. Det första kommersialiserade vindkraftverket installerades här och man började utbyggnaden väldigt tidigt med de större projekten, konstaterar Lars Andrén.

Av den el som säljs av Falkenberg Energi är 25 procent från vindkraft, 73 procent vattenkraft och 2 procent solkraft.



HP 10/7 2020. Ännu en vindkraftpark planeras ute i Kattegatt

Halland: Vattenfall vill bygga 80 vindkraftverk utanför Hallandskusten. Vindkraftsparken, som kan förse över en halv miljon hushåll med energi, ska uppföras 25 kilometer från land (Korrigerig, Gommen 20 km) och soliga dagar kommer man kunna se snurrorna. Angelica Edvardsson Edin.

SAMHÄLLSPLANERING

Om ett decennium kan hallänningarna få en ny horisont. Vattenfall tittar i dagsläget på möjligheten att bygga en vindpark. Den ligger som närmast kusten i Falkenberg där det är 25 kilometer från land och i klart väder kommer man kunna skymta vindkraftverken. Från norra delarna av Halmstads kommun är det lite mer än 30 kilometer ut till vindkraftverken.

I dagsläget ser det ut att bli 80 stycken snurror inom en area på 177 kvadratkilometer.

– Teknikutvecklingen går snabbt framåt så med mer effektiva verk kan vi minska antalet, säger Vattenfalls projektledare Johan Weimenhög.

Projektet heter Kattegatt syd och ligger norr om Stora Middelgrund, där Vattenfall också kan komma att bygga en vindpark.

Totala projektkostnaden och finansieringen är i dagsläget inte klar då projektet är i uppstartsfasen och Vattenfall är igång med att söka alla tillstånd som krävs.

Val av plats beror på flera saker.

- Vi har gjort en omfattande analys av den svenska kusten och Kattegatt syd har ett bra vindläge och bottendjup, säger Johan Weimenhög.
- Vindkraftparken kommer producera 4,7 TWh och ansluter direkt till stamnätet. Men var är inte bestämt. På sin hemsida skriver Vattenfall att samarbetet med lokalsamhället är viktigt. 30–40 heltidsanställda tekniker beräknas behövas för driften av Kattegatt Syd.
- Just samarbete med lokala aktörer ser Falkenbergs kommunalråd, Per Svensson (S), som en positiv effekt om Kattegatt syd och Stora Middelgrund blir av.
- Kanske vill de använda vår hamn, den är liten och flexibel. Det skulle ge arbetstillfällen.
- Kommunen har inte satt in sig i frågan då de inte hört talas om Kattegatt Syd än. Men utifrån att projektet ligger nära Stora Middelgrund går det att dra paralleller.
- Då båda projekten ligger i ekonomisk zon (tar vid efter territorialgränsen, regeringen har sista ordet, reds. anm.) har vi inget veto i frågan, men kommer utreda och föra fram våra åsikter, säger Per Svensson.
- Att vindkraftverken kommer skymmas från land ser han inte som ett stort problem.
- De kommer ha mindre påverkan än Kattegatt Offshore, som ligger sju kilometer från land.
- I vinter kommer ett samråd hållas för allmänheten.

.....

Kommentarer:

Artikeln innehåller ett viktigt sakfel. Det kortaste avståndet är 20 km till Falkenbergskusten.

Detta är ett mycket kort avstånd för den kraftiga emissionen av infraljud från 80 extrema vindkraftverk, då dessa ohörbara, pulserande och energitäta luftstötter utbreder sig på ett helt annorlunda än det hörbara lågfrekventa bullret (som också har hälsoeffekter)

1. Infraljud övergår från sfärisk ljudutbredning till cylindrisk ljudutbredning, då ”ljudvågorna” på hög höjd böjs nedåt i den förhärskande vindriktningen och får effekter på mycket långa avstånd. Det innebär att ”ljudets” dämpning halveras från 6 dBA per dubblat avstånd till 3 dBA. Med utgångspunkt från källjudet 108 dBA erhålls då en dämpning om 48 dBA eller 60 dBA vid 33 km. (1-2-4-8-16-32-64-128-256-512-1024-2048-4096-8192-16384-32768 = 33 km). Från ett enda verk. Interaktionen mellan verken kan leda till förstärkning med 5-10 dBA när ljudtopparna kommer i fas. Även sidovindar skulle kunna fånga in energipulserna och fokusera dem på ett mindre avsnitt av kusten.
2. Infraljud övergår dessutom från sfärisk ljudutbredning till cylindrisk ljudutbredning, när ”ljudvågorna” utbreder sig över en vattenyta. Alltså ytterligare 60 dBA vid 33 km.

Dessa två förstärkande effekter kan således påverka hela Hallandskusten och i synnerhet Falkenbergsområdet, långt in över land.

Marcillo (USA) har uppmätt höga energinivåer över 90 km i en mindre markbaserad park (60 verk á 1,5 MW). Bilaga.

WHO underkänner tillämpningen av dBA vid beräkning och mätning av vindkraftsbuller (2018), då detta mätvärde inte redovisar den kraftiga pulserande ljudenergin som avges i det lågfrekventa ljudområdet och ohörbara infraljudområdet <20 Hz. Inledningsvis är därför det ofiltrerade mätvärdet dBZ mest relevant för hörbart ljud. Dessa decibelvärden är fiktiva logaritmiska mått i försök att mäta ljudupplevelsen och hanterar inte den fysiska verkligheten som ska mätas i kraft/ytenhet (joule/kvadratmeter). Detta begrepp visar att all fysisk ljudenergi utvecklas < 3 Hz och huvudsakligen som tunga pulserande energistötter <1 Hz, när vingarna passerar tornet (Ekoeffekt). Flera forskare redovisar nu allvarliga hälsoeffekter på kroppsorganen vid långtidsexponering.

Den tyska specialistläkarorganisationen Ärzte für Immissionsschutz har angivit 60 dB som gränsen för ohälsa eller 10 km **från ett enda landbaserat verk**, vid långtidsexponering. Arbetsmiljöverket sätter gränsen för infraljudexponering till 80 dB under högst 8 timmar. Därefter ska nivån sänkas med 3 dB (5 dB i USA) per dubblat exponeringstid. Det innebär att säkerhetsnivån vid 60 dB överskrids inom två år.

Därtill avges mycket infraljud från teknisk utrustning i arbetslivet, trafikleder och i hemmet.

Markvibrationer via havsbotten är mätbara över 20-80 km.

Vindkraftens climateffekter är starkt underskattade och mörklagda av myndigheterna. Begreppet förnybar energi är missvisande då det inte uppfyller kraven för hållbar energi.

Landbaserad vindkraft orsakar stora indirekta effekter genom att markvibrationerna komprimerar torv i våtmarker och humusskikten så att de avger mer CO₂, metan och N₂O. Därtill försämras skogarnas förmåga att återta CO₂ ur atmosfären genom att vibrationer stör mikroorganismer och rotsystem, insektskadorna då de naturliga predatorerna decimeras vid kollisioner med verken, etc. Vindkraftverk alstrar också kraftig turbulens som för ner varm luft under sommarnätter och förhindrar nödvändig daggbildning. Den lokala temperaturen kan höjas med 0,5 till 3,5 °C. Forskare ser redan att skogen inte fungerar normalt.

Den korrekta klimateffekten kan vara tredubbelt den officiellt angivna.

Havsbaserad vindkraft orsakar direkt klimatpåverkan, torrare klimat och risk för vattenbrist.

Amerikanska forskare (Keith, Miller, m.fl.) har visat att havsbaserade vindkraftverk kondenserar fukten i atmosfären, så att luften är torr när den når land. Detta får direkt negativ global klimat-effekt, som kraftigt motverkar effekterna av åtgärderna för att minska användningen av fossil energi. Effekterna av de nationella färdplanerna för ett fossilfritt Sverige och satsningarna på minskade utsläpp av klimatgaser (CO₂, metan NO₂) blir därmed verkningslösa över lång tid. Målet att senast år 2045 inte ha några nettoutsläpp av växthusgaser blir orealistiskt.

Tyska beräkningar visar att landets 30.500 vindkraftverk höjer medeltemperaturen med 0,27 °C, vilket medverkat till mindre nederbörd och allt längre torkperioder. Sannolikt bidrog det också till den extrema torkan 2018.

Relevant artikel: Windkraft: Wenn „Klimaschutz“ zum Klimakiller wird. 2020-01-27. Bilaga.

Keith och Miller redovisar också låg energitäthet, 1,5 graders lokal temperaturökning och att det behövs 5-20 ggr mer landyta för att få full effekt än vad som beräknats. Energitätheten sägs vara upp till ”100 ggr mindre än beräknat. Landytan är för liten och det tar närmare 100 år innan man får effekt”.

Effekterna på det halländska kustområdet kan således bli fatala för framtida generationer med torka och vattenbrist som följd. De två aktuella havsbaserade industriplanerna är endast en mindre del av de europeiska planerna för 20.000 havsbaserade verk i Nordsjön och utanför de europeiska kusterna (Frankrike, England, Irland, Danmark, Norge och Sverige).

Ytterst oroande är att Per Svensson eget parti (S), genom EU-parlamentarikern Jytte Guteland, lagt ett extremt förslag, som helt kan radera Europas framtid.

The quick upscaling of onshore wind electricity generation leads to a more than six-fold increase from 267 TWh to 1,829 TWh between 2015 and 2030. The share of onshore wind in electricity generation increases from 8% to 40%. Onshore wind then is the EU's most important electricity source, reaching 2,591 TWh in 2040 (41% of electricity generation). Offshore wind electricity generation rises even faster from 35 TWh in 2015 to 497 TWh in 2030, equalling an increase from 1% to 11% of electricity generation. Every fifth kilowatt-hour of wind power comes from an offshore turbine in 2030. Offshore wind farms contribute 818 TWh in 2040 (13% of electricity generation).

Den snabba uppskalningen av landbaserad vindkraft leder till en mer än sexfaldig ökning från 267 TWh till 1 829 TWh mellan 2015 och 2030. Andelen landbaserad vindkraft ökas från 8% till 40%. Landbaserad vindkraft blir då EU:s viktigaste elkälla och når 2 591 TWh 2040 (41% av elproduktionen). Havsbaserad vindkraft stiger ännu snabbare från 35 TWh 2015 till 497 TWh 2030, vilket motsvarar en ökning från 1% till 11% av elproduktionen. Var femte kilowattimme vindkraft kommer från ett havsbaserat vindkraftverk 2030. Havsbaserad vindkraft bidrar med 818 TWh 2040 (13% av elproduktionen).

Alltså en sanslös sexfaldig utökning utan någon som helst vetenskaplig prövning av infraljudets, markvibrationernas och turbulensens destruktiva effekter på folkhälsa, klimat, ekosystem, biologisk mångfald och skogsnäringen. Om Gutelands förslag genomförs blir konsekvenserna ödesdigra för många EU-medborgare och de ekosystem som är basen för Europas framtid. Riskerna för trötthet, sjukdomar, tidig död och ökade vårdkostnader, regionala och lokala klimatförändringar, torka och vattenbrist (havsbaserad vindkraft kondenserar fukten, uttorkar luften o höjer temperaturen. Turbulens uttorkar skogsmarken), högre utsläpp av klimatgaser (CO₂ o metan) genom ökad förgasning (våtmarker o humus), decimering av fåglar o habitat, minskad återlagring av CO₂ (utslagning av naturliga predatorer, insektsskador o växtsjukdomar, lägre tillväxt, förstärkning av rotsystem på bekostnad av stammar, grenar o bladverk) samt minskad produktion inom skogsnäringen, privatekonomiska förluster etc. måste analyseras av oberoende vetenskapsmän. Denna självdestruktiva apokalyps-politik måste stoppas och prövas seriöst.

Gutelands förslag ligger också i linje med den svenska regeringens katastrofala planer på utökning av den svenska vindkraften från 22 till 100-125 TWh.

Per Svenssons (S) resonemang i detta tidiga skede får i bästa fall ses som förhastat. Eventuella arbetstillfällen i hamnen måste avvägas mot kostnader för ökade arbetstillfällen inom vården, ohälsa och minskad produktion inom jord-, skog-, fiske och turistnäringarna. Påståendet att de höga verken endast ”kommer att skymtas från land” är direkt vilseledande. Redan tillståndet för Kattegatt Offshore, som ligger sju kilometer från land, med 200 m höga verk är ett irreparabelt ingrepp på synfältet. Än värre blir effekten när hela horisontlinjen utanför Falkenberg, Halmstad och Varberg kommer att fyllas av industriella vindkraftsanläggningar med höjder mot 260 eller 325 meter (OX₂, Vattenfall och Favonius nya ägare).

Även Miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande Bengt Hackberg (S) instämmer i kören och ser inga hinder för OX2 så länge de håller sig utanför Natura 2000-områden eller får påla när tumlarna har sina kalvningar. Väl medveten om att Naturvårdsverket avråder från etableringen på grund av områdets hemvist för den hotade tumlar-populationen och EU:s skarpa kritik mot det svenska artskyddet där regeringen har fyra månader på sig att svara. Här kan nämnas att beståndet av sjöfågel runt två havsbaserade industrianläggningar utanför den irländska kusten minskade med 50 % efter två år. Den biologiska utarmningen är gallopperande.

Insikten om riskerna för människors hälsa och det lokala klimatet tycks vara lägre än i grannkommunen Varberg.

Allt fler fakta tyder på att energipulserna i infraljudsområdet orsakar patologiska och depressiva effekter.

- Cezary Kasprzak. Dämpad aktivitet i hjärna och andningscentrum efter 20 minuter vid exponering av ljud som inspelats från ett vindkraftverk på 750 m.

- Christian-Friedrich Vahl. Försämrad hjärtmuskelpkapitet, 20 %. ”Ljudet slår som en hammare”.

- Mariana Alves-Pereira. Patologiska förändringar i hjärtsäck, lungor och blodkärl. Degenererande effekter på hjärnan. <https://livestream.com/itmsstudio/events/8781285>.

- Eric Zou. Samkörning av amerikanska databaser visade signifikanta samband mellan självmord och vindkraftsetablering (10-25 km). I synnerhet för äldre individer i förhärskande vindriktning.

Detta kan få allvarliga effekter på folkhälsan och barnens utveckling.

Enda utvägen ur detta moraliska och demokratiska dilemma är att samtliga hallandskommuner inklusive Båstad, understöder kravet på att regering och riksdag tillsätter en representativ parlamentarisk delegation för utvärdering av vindkraftens destruktiva effekter enligt EU-direktivet för strategiska planer, Kap 6 Miljöbalken och 2§ i Klimatlagen, vars bärande kriterier är att beslut ska baseras på fakta och medverkan av oberoende vetenskaplig expertis. Stöd finns även i EU-direktiv för strategiska planer och Agenda 2030. Tid finns, Sverige har ett elöverskott om ca 28 TWh och ny teknik finns runt hörnet.

Riskerna är annars att vindkraften, i ett värsta scenario, blir en frätande böld i det svenska och europeiska samhället.

Ekvationen ökad global folkmängd, hög energikonsumtion i västvärden och uppdämt behov i utvecklingsländerna är inte i balans med planetens begränsade naturresurser.

Resonemanget att förbränning av bioenergi kan ersätta fossilenergi är ohållbart och förkastas av huvuddelen av forskarna. En CO₂-molekyl har samma klimateffekt oavsett bränsletyp.

Det ökande franska motståndet är ett gott tecken, där medborgarna slår sig samman och stämmer franska staten. Det är beklagligt att svenska regeringen och EU inte ens förmår att leva upp till sin egen lagstiftning.